

ARTÍCULO ORIGINAL

EL CICLO DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA DIREPRO REGIÓN SAN MARTÍN.

THE INSTITUTIONAL STRATEGIC PLANNING CYCLE AND ITS RELATIONSHIP WITH PROJECT MANAGEMENT IN THE DIREPRO SAN MARTÍN REGION.

Magaly López Velásquez.

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú.

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8997-9264>

Correo electrónico: magaly.lopez@unas.edu.pe

Jhon Hitler Meléndez Ordoñez.

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú.

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8747-3887>

Correo electrónico: jhon.melendez@unas.edu.pe

Recibido: 22/02/2023 Aceptado: 16/10/2023 Publicado: 15/08/2024

RESUMEN

Objetivo: Analizar y determinar si el ciclo del planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Metodología: La investigación es de corte transeccional o transversal, de nivel correlacional; para el levantamiento de la información se aplicó una encuesta a 38 trabajadores de la Dirección Regional de Producción (DIREPRO) – Región San Martín.

Resultados: Los trabajadores evalúan que la eficiencia en la gestión de recursos alcanza un 55.3%, la eficacia en el logro de objetivos un 52.7%, y la transparencia en la calidad de los gobiernos democráticos un 71.1%. **Conclusión:** el estadístico Rho de Spearman presenta una correlación positiva moderada entre el ciclo del planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la DIREPRO de la – Región San Martín, afirmación que se respalda en el valor P-Value o significancia es de 0.000. menor al 5% ambos valores evidencian el grado de relación entre las variables analizadas.

Palabras clave: Gestión de proyectos, Planeamiento estratégico, seguimiento, evaluación, políticas y planes.

ABSTRACT

Objective: To analyze and determine whether the strategic planning cycle is significantly related to project management at the Regional Production Directorate – San Martín Region. **Methodology:** The research is cross-sectional and correlational. Data was collected through a survey administered to 38 employees of the Regional Production Directorate (DIREPRO) – San Martín Region. **Results:** Employees evaluate that the efficiency in resource management reaches 55.3%, the effectiveness in achieving objectives 52.7%, and the transparency in the quality of democratic governments 71.1%.

Conclusion: Spearman's Rho statistic indicates a moderate positive correlation between the strategic planning cycle and project management in DIREPRO – San Martín Region. This finding is supported by a P-Value of 0.000, which is less than 5%, providing evidence of the relationship between the analyzed variables.

Keywords: Project management, strategic planning, monitoring, evaluation, policies, and plans.

INTRODUCCIÓN

La inversión pública representa un factor muy importante para el crecimiento económico de un país, sobre todo para países en vías de desarrollo, como es el caso de Perú. La importancia de realizar inversiones radica en la generación de empleo, mayor productividad y cubrir las brechas de necesidades de la población. Los funcionarios en unión con el actual sistema de inversión pública tienen la gran responsabilidad de lograr que las inversiones sean eficientes y eficaces; considerando los criterios de priorización de proyectos, tiempos utilizados en cada fase del ciclo de inversión, asignación de recursos, mecanismos de control interno, transparencia, articulación, entre otros. (Jourdan, 2003).

Es por esto la importancia del cambio del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) al actual Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe); ya que, la implementación del Invierte.pe trajo mejoras al sistema de inversión pública, entre estas las más resaltantes son: la priorización de cierre de brechas de infraestructura y/o servicios, disminución de tiempos y gastos en la fase de formulación y evaluación de los proyectos, dar mantenimiento y operación a los proyectos ejecutados, mayor transparencia y mejor articulación.

Sin embargo, el 86% de los proyectos realizados no alcanzan sus objetivos en términos de presupuesto, tiempo, alcance, calidad y retorno de la Inversión. Esto no es ajeno al sector público, es decir el Estado. Las obras públicas, en su mayoría, no terminan en el tiempo estimado y sus presupuestos se incrementan hasta en más del 100% (PricewaterhouseCoopers, 2021 citado en Villegas, 2021).

Además, Villegas (2021) señala que, en un estudio realizado por el Fondo Monetario Internacional, el Perú pierde el 40% de los potenciales beneficios de la inversión pública debido a ineficiencias en la administración de proyectos, una pérdida mayor a la del promedio latinoamericano (27%) y muy por detrás de la observada en economías avanzadas (13%).

Si bien es cierto la DIREPRO, en la Región San Martín en los últimos años ha ejecutado diversos proyectos, alcanzando un aproximado de 13 millones de soles en su ejecución presupuestal.

Sin embargo, para el año 2021 el presupuesto alcanzado por el pliego Gobierno Regional de San Martín ha sido menor que el programado en los expedientes técnicos, generando retrasos en el cumplimiento de las metas físicas.

Además, en la Región San Martín, muchos proyectos fueron ejecutados por el Ministerio de Producción perteneciente al gobierno nacional que no lograron ser culminados al 100% en la utilización de los recursos económicos presupuestados.

El Ministerio de Producción para el año 2021 logró ejecutar un promedio de 88.4% del presupuesto asignado para ese año, a pesar de que algunos proyectos si ejecutaron el 100% muchos otros no alcanzaron ni el 80%.

La gestión de proyectos de inversión es la disciplina del planeamiento, la organización, la motivación, y el control de los recursos con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos. Un proyecto es un emprendimiento temporal diseñado a producir un único producto, servicio o resultado con un principio y un final definidos (normalmente limitado en tiempo, en costos y/o entregables), que es emprendido para alcanzar objetivos únicos y que dará lugar a un cambio positivo o agregará valor (Nokes, 2006).

En tanto los proyectos de inversión es un plan al que se le asigna capital e insumos materiales, humanos y técnicos. Su objetivo es generar un rendimiento económico a un determinado plazo. Para esto, será necesario inmovilizar recursos a largo plazo. Las etapas del proyecto de inversión implican la identificación de una idea, un estudio de mercado, la decisión de invertir, la administración de la inversión y la evaluación de los resultados. (Pérez & Gardey, 2009).

La planificación es un proceso sistemático y estructurado que influye en la toma de decisiones, la planificación detalla actividades que una organización realizara en un tiempo determinado, con el fin de cumplir las metas y objetivos propuestos. Así mismo esto permitirá que la organización mejor en su ventaja competitiva y sea líder en el mercado. (Armijo, 2009). Y el presupuesto por resultados tiene por objeto mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público estableciendo un vínculo entre el financiamiento de las entidades del sector público, y su desempeño, utilizando sistemáticamente la información sobre resultados (Robbins & Judge, 2009).

En base a ello, planteamos la siguiente interrogante ¿El ciclo del planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – región San Martín? En tanto, la hipótesis puesta a prueba es: El ciclo de planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – región San Martín.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo transeccional o transversal, recolectando datos en un único momento mediante encuestas, y de nivel correlacional, ya que buscó establecer la relación entre la gestión de proyectos y el ciclo del planeamiento estratégico con sus dimensiones. La población estuvo conformada por los 46 trabajadores de la Dirección Regional de Producción (DIREPRO) – Región San Martín, incluyendo contratados y nombrados bajo diferentes regímenes laborales. Se empleó el método hipotético-deductivo de Karl Popper, utilizando encuestas como técnica principal para recopilar información, describir y analizar las variables en estudio, y contrastar la hipótesis planteada.

RESULTADOS

Resultados descriptivos.

La eficiencia se define en la relación entre los recursos utilizados en la organización y los logros alcanzados. La mayoría (55.3%) de los trabajadores encuestados, califican que el nivel de eficiencia en la gestión de proyectos de la DIREPRO San Martín, fue buena, además el 31.6% muy buena y el porcentaje restante que viene a ser 13.2% considera que fue regular, porque consideran que los recursos utilizados no han logrado el 100% de los logros previstos originalmente como dirección (tabla 1).

Tabla 1.

Eficiencia de la DIREPRO San Martín.

Calificación	Trabajador	Porcentaje
Muy mala	0	0.0%
Mala	0	0.0%
Regular	5	13.2%
Buena	21	55.3%
Muy buena	12	31.6%
Total	38	100.0%

Nota: Elaboración propia en base a encuestas.

Diagnóstico de la DIREPRO.

Cada región tiene diferentes objetivos, metas, planes; los cuales son dirigidos fundamentalmente

para mejorar las necesidades de la población quienes son la prioridad para toda institución pública, los funcionarios encuestados de la DIREPRO en su mayoría (84.2%) expresaron estar de acuerdo con los resultados de los diagnósticos realizados, debido a que permite determinar las necesidades reales de la población y el 15.8% manifiesta su total acuerdo. Además, el diagnóstico es el resultado que se visualizan luego de la realización de un estudio .

Tabla 2.

Eficacia de la DIREPRO San Martín

Calificación	Trabajador	Porcentaje
Muy mala	0	0.0%
Mala	0	0.0%
Regular	4	10.5%
Buena	20	52.6%
Muy buena	14	36.8%
Total	38	100.0%

Nota: Elaboración propia en base a encuestas.

El proceso de seguimiento y evaluación en el ciclo de planificación.

Al respecto, se realizó la siguiente interrogante ¿Con qué frecuencia el proceso de seguimiento y evaluación en el ciclo de planificación, permiten retroalimentar y mejorar los procesos de atención en la DIREPRO, San Martín?, obteniendo que la mitad (50%) consideraron que casi siempre es así, el 31.6% manifestó que siempre y el porcentaje restante que sólo a veces el proceso de seguimiento y evaluación permite retroalimentar y mejorar los procesos de atención en la institución (tabla 3).

Tabla 3.

El proceso de seguimiento y evaluación en el ciclo de planificación

Frecuencia	Trabajador	Porcentaje
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	7	18.4%
Casi siempre	19	50.0%
Siempre	12	31.6%
Total	38	100.0%

Nota: Elaboración propia en base a encuestas.

Planeamiento estratégico en la DIREPRO San Martín

El planeamiento estratégico es un proceso que antecede al control de gestión, el cual permite hacer el seguimiento de los objetivos establecidos para el cumplimiento de la visión, misión, objetivos. Del cual, en la tabla 4, se observa que los trabajadores de la dirección regional de la producción región San Martín, el 50% calificaron como buena el proceso de planeamiento estratégico de la DIREPRO, un 28.9% muy buena, sin embargo, hubo un porcentaje mínimo (21.1%) que califican el proceso como regular.

Tabla 4.

Planeamiento estratégico en la DIREPRO San Martín

Calificación	Trabajador	Porcentaje
Muy mala	0	0.0%
Mala	0	0.0%
Regular	8	21.1%
Buena	19	50.0%
Muy buena	11	28.9%
Total	38	100.0%

Nota: Elaboración propia en base a encuestas.

Contraste de la hipótesis

hipótesis general

Para efectos de la contrastación de hipótesis no fue necesario realizar la prueba de normalidad ya que los indicadores utilizados para medir las variables son cualitativos por lo que se empleó el estadístico conocido como Rho de Spearman; se recuerda que el coeficiente de Spearman es una medida de correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables; su valor está comprendido entre -1 y 1, su magnitud está relacionada con el grado de dependencia lineal entre las dos variables.

Siguiendo con el proceso de contrastación de la hipótesis y conociendo los grados de relación según los valores de correlación; fue necesario realizar los pasos generales de una prueba de hipótesis, en la cual se hace uso y comparación de las significancias del resultado y de la prueba.

De acuerdo con el resultado de la correlación de variables, el estadístico Rho de Spearman presenta

una correlación positiva moderada entre el ciclo del planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín. Evidenciando la veracidad de la hipótesis general de la investigación.

H₀: No existe relación significativa entre el ciclo de planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

H_a: Existe relación significativa entre el ciclo de planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Tabla 5.

Resultado entre ciclo de planeamiento estratégico y la gestión de proyectos.

		Gestión de proyectos	Ciclo del planeamiento estratégico
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral)	,620**
		N	38
	Ciclo del planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral)	,620**
		N	38

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

El valor estimado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.620 y su respectivo p valúe o significancia es de 0.000. Ambos valores evidencian el grado de relación entre las variables analizadas.

De acuerdo con el resultado de la correlación de variables, el estadístico Rho de Spearman presenta una correlación positiva moderada entre el ciclo del planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín. Evidenciando la veracidad de la hipótesis general de la investigación (tabla 5).

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación significativa entre el conocimiento de la realidad y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

H₁: Existe relación significativa entre el conocimiento de la realidad y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Tabla 6.

Correlación del conocimiento de la realidad y la gestión de proyectos.

			Gestión de Proyectos	Conocimiento de la realidad
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (unilateral)	.	,000
	Conocimiento de la realidad	N	38	38
		Coefficiente de correlación	,554**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.	
	N	38	38	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Dado que la probabilidad de significancia estadística es menor que el nivel de significación, consecuentemente rechazamos la hipótesis nula en favor de la alternante, el cual quiere decir que existe una relación significativa entre el conocimiento de la realidad y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín, tal como se puede apreciar en la Tabla 6. Así mismo, se observa el estadístico Rho de Spearman igual a 0.554 que representa una correlación positiva moderada. Evidenciando la veracidad de la primera hipótesis específica de la investigación.

Hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación significativa entre el futuro deseado y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Ha: Existe relación significativa entre el futuro deseado y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Tabla 7.

Correlación del futuro deseado y la gestión de proyectos.

			Gestión de proyectos	Futuro deseado
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig. (unilateral)	.	,000
	Futuro deseado	N	38	38
		Coefficiente de correlación	,617**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.	
	N	38	38	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Dado que la probabilidad de significancia

estadística es menor que el nivel de significación, rechazamos la hipótesis nula en favor de la alternante, el cual quiere decir que existe una relación significativa entre el futuro deseado y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín, tal como se puede apreciar en la Tabla 7. Así mismo, se observa el estadístico Rho de Spearman igual a 0.617 que representa una correlación positiva moderada. Evidenciando la veracidad de la segunda hipótesis específica de la investigación.

Hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación significativa entre las políticas, planes coordinados y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Ha: Existe relación significativa entre las políticas, planes coordinados y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Tabla 8.

Correlación de las políticas, planes coordinados y la gestión de proyectos.

			Gestión de proyectos	Políticas y planes coordinados
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (unilateral)	.	,000
	Políticas y planes coordinados	N	38	38
		Coefficiente de correlación	,579**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.	
	N	38	38	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Dado que la probabilidad de significancia estadística es menor que el nivel de significación, rechazamos la hipótesis nula en favor de la alternante, el cual quiere decir que existe una relación significativa entre las políticas, planes coordinados y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín, tal como se puede apreciar en la Tabla 8. Así mismo, se observa el estadístico Rho de Spearman igual a 0.579 que representa una correlación positiva moderada. Evidenciando la veracidad de la tercera hipótesis específica de la investigación.

Hipótesis específica 4.

Ho: No existe relación significativa entre el seguimiento, evaluación y la gestión de proyectos

en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Ha: Existe relación significativa entre el seguimiento, evaluación y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Tabla 9.

Correlación de las políticas, planes coordinados y la gestión de proyectos.

			Gestión de proyectos	Seguimiento y evaluación
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (unilateral)	.	,000
	N	38	38	
	Seguimiento y evaluación	Coefficiente de correlación	,532**	1,000
Sig. (unilateral)		,000	.	
	N	38	38	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Dado que la probabilidad de significancia estadística es menor que el nivel de significación, rechazamos la hipótesis nula en favor de la alternante, el cual quiere decir que existe una relación significativa entre Seguimiento, evaluación y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín, tal como se puede apreciar en la Tabla 9. Así mismo, se observa el estadístico Rho de Spearman igual a 0.532 que representa una correlación positiva moderada. Evidenciando la veracidad de la cuarta hipótesis específica de la investigación.

DISCUSIÓN

Bujaico y Girón (2017) en su investigación titulado: El plan estratégico y la gestión de la municipalidad provincial de Huanta- Ayacucho-2016, concluye que la realización de cada proyecto de inversión establecido en el PEI posee una relación positiva con la gestión. Afirmaron que, a raíz del desarrollo de la política institucional para cada proyecto importante considerado para el logro de objetivos estratégicos, se desarrollaron labores o interposiciones que tienen que ejecutarse desde una perspectiva de planificación. Además, la implementación de los proyectos de inversión establecidos en el PEI tiene una relación positiva con la gestión municipal provincial de Huanta, Ayacucho.

Los resultados obtenidos por Bujaico y Girón son similares a los determinados en la investigación, donde se obtuvo que, de acuerdo con el resultado de la correlación de variables, el estadístico Rho de Spearman (0.620) presenta una correlación positiva

moderada entre el ciclo del planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Así mismo, Janampa (2018) en su investigación titulada: El planeamiento estratégico institucional y su relación con la calidad de gestión de la municipalidad provincial de Oyón, periodo 2018, obtuvo como principales resultados que: La correlación Rho de Spearman entre la planificación estratégica institucional y la calidad de la gestión municipal es de 0,634, correlacionándose positivamente en la escala de Bisquerra. Estos resultados son similares a los determinados en la investigación, donde se obtuvo el estadístico Rho de Spearman igual a 0.620 demostrando el grado de relación entre las variables ciclo del planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

Asenjo (2011) en su investigación titulada: El proceso de planificación como herramienta de gestión para optimizar la ejecución de proyectos de inversión en la UNAS, obtuvo como principales resultados que: Si existe un adecuado proceso de planificación, entonces se tendrá como resultado una buena gestión de proyectos de inversión en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Este resultado igual que el caso anterior son similares a los resultados encontrados en la investigación, donde se afirma que el ciclo del planeamiento estratégico y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín están relacionadas de significativamente.

CONCLUSIONES

El ciclo del planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín. Dado que la probabilidad de significancia estadística = 0.000, es sustancialmente menor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$. Con un grado de asociación del 62% entre las variables

Existente relación significativa entre el conocimiento de la realidad y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín. Dado que la probabilidad de significancia estadística = 0.000, siendo menor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$.

A un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación significativa entre el futuro deseado y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción Región San Martín. Dado que la probabilidad de significancia estadística = 0.000, siendo menor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$.

Dado que la probabilidad de significancia estadística = 0.000, es sustancialmente menor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$; se concluye que existe una relación significativa entre las políticas y planes coordinados, y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín.

A un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación significativa entre seguimiento y evaluación, y la gestión de proyectos en la Dirección Regional de Producción – Región San Martín. Dado que la probabilidad de significancia estadística es igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$.

Respecto a las características de la gestión de proyectos, la mayoría (55.3%) de los trabajadores encuestados, califican que el nivel de eficiencia en la gestión de proyectos de la DIREPRO San Martín, fue buena, además el 31.6% muy buena y el porcentaje restante que viene a ser 13.2% considera que fue regular. El 52.6% calificaron como buena la eficacia de la gestión de proyectos de la DIREPRO, un 36.8% que fue muy buena, y el 10.5% que manifestaron que la eficacia fue regular. El 71.1% piensan que el nivel de transparencia en el proceso de la gestión de proyectos de la DIREPRO San Martín es buena, así mismo el 15.8% expreso que es muy buena y el 13.2%, que viene a ser el porcentaje restante, manifestó que es regular.

Respecto a las características del ciclo de planeamiento estratégico se obtuvo los siguientes resultados: Cada región tiene diferentes objetivos, metas, planes; los cuales son dirigidos fundamentalmente para mejorar las necesidades de la población quienes son la prioridad para toda institución pública, los funcionarios encuestados de la DIREPRO en su mayoría (84.2%) expresaron estar de acuerdo con los resultados de los diagnósticos realizados, debido a que permite determinar las necesidades reales de la población y el 15.8% manifiesta su total acuerdo. El 21.1% considera que solo a veces aprovechan las oportunidades para lograr los objetivos de un futuro deseado, el 50% manifestó que casi siempre lo aprovechan, y el 28.9% expreso que siempre se aprovecha. El 7.9% le es indiferente son respecto a que las metas, objetivos y acciones planificadas en la DIREPRO San Martín, están articuladas con los planes y políticas del gobierno, un 57.9% considero estar de acuerdo y para el 34.2% restante expresa su total acuerdo.

BIBLIOGRAFÍA

- Amaru, C. (2009). *Fundamentos de Administración*. México: Pearson Educación.
- Armijo, M. (2009). *Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el sector público*.
- Asenjo, B. (2011). *El proceso de planificación como herramienta de gestión para optimizar la ejecución de proyectos de inversión UNAS*. Tingo María, Perú: Universidad Nacional Agraria de la Selva. Obtenido de <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/236>
- Bujaico, L., & Girón, B. (2017). *El plan estratégico y la gestión de la municipalidad provincial de Huanta, Ayacucho - 2016*. Lima: Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Janampa, H. (2018). *El planeamiento estratégico institucional y su relación con la calidad de gestión de la municipalidad provincial de Oyón, periodo 2018*. Oyón: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <https://1library.co/document/q014j03z-planeamiento-estrategico-institucional-relacion-calidad-gestion-municipalidad-provincial.html>
- Jourdan, L. (2003). *Enfoque lógico para la gestión de proyectos en la OPS*. Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud.
- Nokes, S. (2006). *La guía definitiva de la gestión de proyectos (FT/PH) 1° Ed.*
- Pérez, J., & Gardey, A. (2009). *Definición de proyecto de inversión*.
- Robbins, S., & Judge, T. (2009). *Comportamiento organizacional*.
- Villegas, J. (07 de Abril de 2021). *Universidad Católica San Pablo*. Obtenido de <https://ucsp.edu.pe/gestion-de-proyectos-alternativa-desarrollo-pais/>