

Recibido: 30/01/2026

Aceptado: 24/03/2026

Publicado en línea: 30/03/2026

El emprendimiento indígena y su relación con el ingreso

Indigenous entrepreneurship and its relationship with income

Danae Duana Avila ^{1,a}   | Tirso Javier Hernandez Gracia ^{1,b}   | Salvador Martef González García ^{2,c}  

Filiación Institucional

¹ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

² Universidad Autónoma de Estado de Tlaxcala

Grado Académico

^a Posdoctorado en Administración

^b Doctor en Ciencias Administrativas

^c Maestro en Tecnología Educativa.

Palabras clave:

Emprendimiento indígena,
Ingreso de los hogares,
Pobreza multidimensional,
Valle del mezquital, Barrera
estructural

RESUMEN

La investigación adopta un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo. Se emplean datos de CONEVAL, INEGI e INPI, a partir de los cuales se analizan indicadores socioeconómicos, características productivas y condiciones de marginación de los hogares indígenas. El análisis se centra en la identificación de emprendimientos comunitarios, así como en las limitaciones educativas, productivas y lingüísticas que inciden en su desempeño. El objetivo fue analizar la contribución del emprendimiento indígena al ingreso de los hogares en el Valle del Mezquital, región con alta presencia de población otomí, identificando los principales tipos de emprendimientos comunitarios, sus aportes económicos y las barreras estructurales que limitan su desarrollo. Los resultados muestran que el emprendimiento indígena constituye una fuente relevante de ingreso complementario para los hogares del Valle del Mezquital; sin embargo, su impacto se ve limitado por barreras estructurales asociadas al acceso a educación, capacitación, financiamiento y mercados. En conclusión, los programas han contribuido a generar condiciones más favorables.

Keywords:

Indigenous entrepreneurship,
household income,
multidimensional poverty,
valle del Mezquital, structural
barrier.

ABSTRACT

This research adopts a quantitative, descriptive approach. Data from CONEVAL, INEGI, and INPI are used to analyze socioeconomic indicators, productive characteristics, and conditions of marginalization among Indigenous households. The analysis focuses on identifying community-based enterprises, as well as the educational, productive, and linguistic limitations that affect their performance. The objective was to analyze the contribution of Indigenous entrepreneurship to household income in the Mezquital Valley, a region with a high Otomi population, identifying the main types of community-based enterprises, their economic contributions, and the structural barriers that limit their development. The results show that Indigenous entrepreneurship constitutes a significant source of supplemental income for households in the Mezquital Valley; however, its impact is limited by structural barriers related to access to education, training, financing, and markets.

Citar como: Duana Avila, D., Hernandez Gracia, J. T. & González García, M. S. El emprendimiento indígena y su relación con el ingreso. *Revista de Administración y Ciencias Sociales*. 2026, 2(1): <https://doi.org/10.69507/racs.3.2.1.433>

INTRODUCCIÓN

Desde el enfoque del desarrollo local y la economía social, el emprendimiento se concibe como un mecanismo endógeno para la generación de capacidades productivas, la articulación del capital social y el aprovechamiento de los recursos territoriales. En regiones con rezago social, como los territorios indígenas del Valle del Mezquital, estas iniciativas adquieren especial relevancia al constituirse como alternativas económicas basadas en la identidad cultural, el trabajo colectivo y la valorización de saberes tradicionales. No obstante, a pesar de la riqueza cultural y de la diversidad de actividades productivas presentes en la región, persisten condiciones de pobreza multidimensional que limitan la sostenibilidad y expansión de los emprendimientos locales. En este contexto, resulta fundamental analizar cómo se originan, operan y evolucionan los emprendimientos indígenas, así como su contribución al ingreso de los hogares y al fortalecimiento del tejido económico local. Asimismo, la identificación de los factores estructurales, institucionales y socioculturales que inhiben su consolidación permite evaluar la coherencia y efectividad de las políticas públicas orientadas al desarrollo territorial. En consecuencia, este estudio examina los emprendimientos indígenas existentes en el Valle del Mezquital desde una perspectiva de desarrollo local y economía social, con el propósito de proponer estrategias de fortalecimiento económica y social que sean culturalmente pertinentes y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y sostenible del territorio.

MÉTODOS

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, orientado al análisis objetivo y sistemático de los emprendimientos indígenas del Valle del Mezquital, desde la perspectiva del desarrollo local y la economía social. Este enfoque permite medir la contribución de dichas iniciativas al ingreso de los hogares, así como identificar los factores económicos, productivos e institucionales que inciden en su nivel de consolidación. El diseño metodológico es de tipo no experimental y transversal, dado que las variables se observan tal como se presentan en su contexto, en un momento específico del tiempo. Asimismo, el estudio adopta un alcance descriptivo–correlacional, al caracterizar los emprendimientos existentes y examinar la relación entre variables como acceso a financiamiento, capacitación, apoyo institucional, características productivas y nivel de ingresos.

RESULTADOS

La pobreza en México es un fenómeno estructural que no se distribuye de manera homogénea entre los distintos grupos poblacionales. En este contexto, la población indígena ha enfrentado históricamente mayores niveles de pobreza y vulnerabilidad en comparación con la población no indígena, como resultado de procesos acumulados de exclusión social, desigualdad territorial y limitaciones en acceso a ingresos y derechos sociales. Para comprender esta problemática, resulta necesario partir del enfoque de pobreza multidimensional, el cual permite analizar la pobreza más allá de la insuficiencia de ingresos.

En México, la pobreza se mide a partir del enfoque multidimensional desarrollado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), el cual integra dos dimensiones fundamentales: el bienestar económico y el ejercicio de los derechos sociales. De acuerdo con esta metodología, una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta al menos una carencia social y un ingreso inferior a la línea de pobreza de ingresos; mientras que la pobreza extrema se identifica cuando se acumulan tres o más carencias sociales y el ingreso insuficiente incluso para adquirir la canasta alimentaria (CONEVAL, 2025).

Las carencias sociales consideradas en esta medición incluyen el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, la seguridad social, la calidad y espacios de la vivienda, el acceso a los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. Este enfoque resulta particularmente relevante para el análisis de la población indígena, ya que permite identificar cómo la acumulación de carencias estructurales incide directamente en sus condiciones de vida y limita las oportunidades de desarrollo económico.

A partir de la medición multidimensional, la población se clasifica en cinco categorías: pobreza extrema, pobreza moderada, población vulnerable por carencias sociales, población vulnerable por ingresos y población no pobre y no vulnerable. Dentro de esta clasificación, la población indígena no constituye una categoría independiente; sin embargo, la evidencia estadística muestra que se concentra mayoritariamente en las categorías de pobreza moderada y pobreza extrema, debido a la concurrencia de múltiples carencias sociales y la insuficiencia del ingreso.

Consignar los principales hallazgos, explicados en forma directa y clara sin incluir opiniones ni interpretaciones subjetivas, clasificados de una

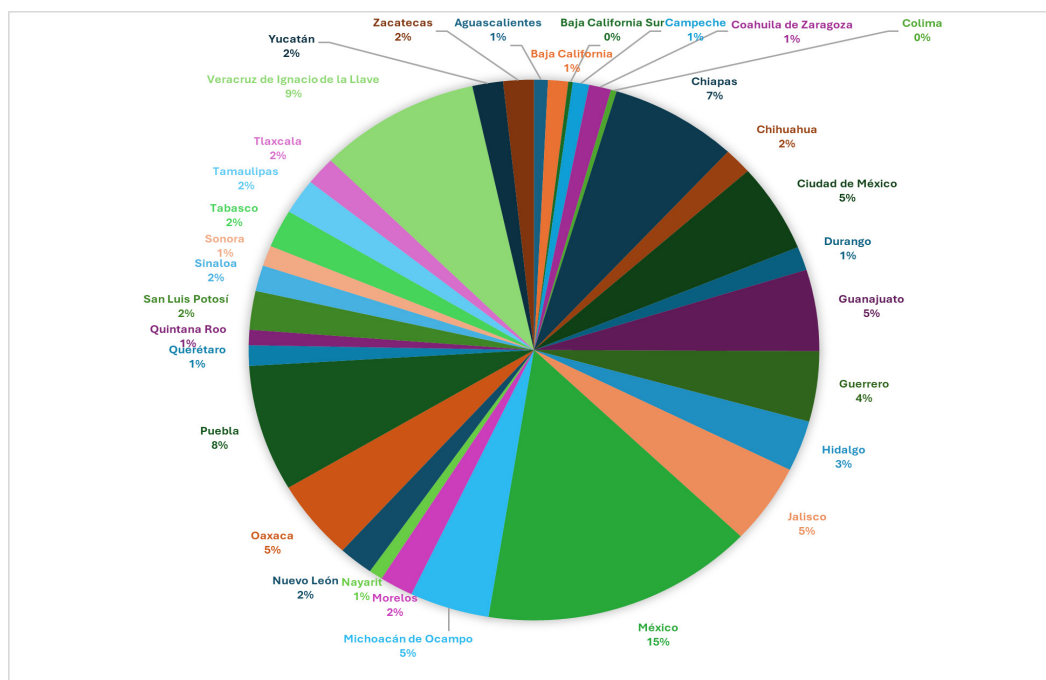
manera comprensible y coherente en coherencia con los objetivos del estudio. El uso de tablas y figuras es para complementar la información; siguiendo el modelo APA.

La pobreza que enfrenta la población indígena en México no se distribuye de manera homogénea en el territorio nacional, sino que presenta una marcada concentración especial asociada a factores históricos, económicos y sociales. Las regiones con mayor presencia indígena suelen coincidir con zonas caracterizadas por altos niveles de marginación, menos dinamismo económico, dispersión poblacional y limitado acceso a infraestructura básica, lo que incide directamente en la persistencia de la pobreza multidimensional. Desde esta perspectiva territorial, el análisis de la pobreza indígena permite identificar

no solo la magnitud del fenómeno, sino también las desigualdades regionales que lo configuran.

El Gráfico 1 muestra el porcentaje de la población en situación de pobreza según entidad federativa, diferenciando entre población indígena y no indígena (Veáse Grafico 1). Se observa que, en todas las entidades del país la proporción de población indígena en situación de pobreza es sistemáticamente mayor que la correspondiente a la población no indígena, lo que confirma la existencia de una brecha estructural asociada a la condición étnica y territorial. Esta diferencia se acentúa particularmente en entidades del sur y centro del país, donde la presencia indígena es elevada y las condiciones socioeconómicas son más desfavorables, Estado de México 15% en el centro del país, Chiapas 7% en el sur del país y Veracruz 9%.

Grafico 1. Porcentaje de la población en situación de pobreza (2024)

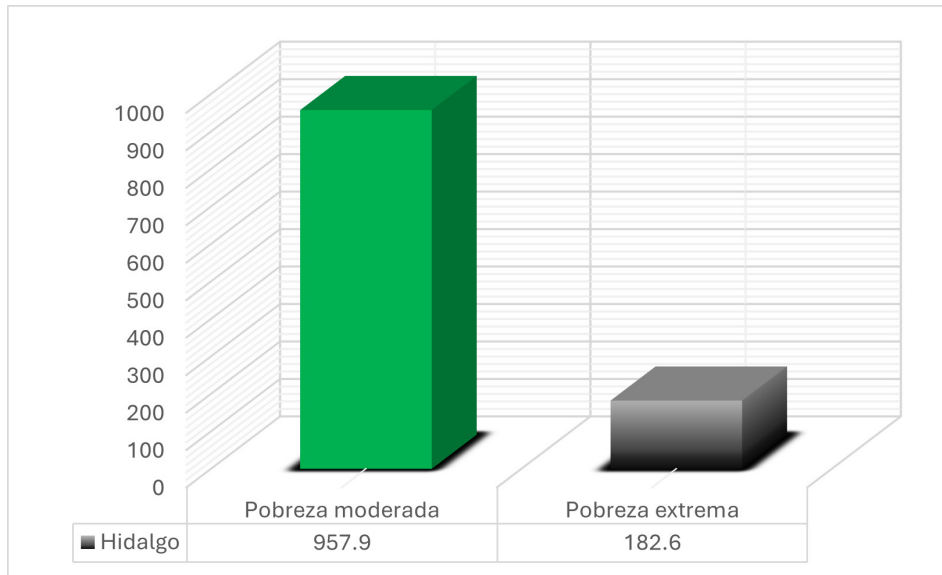


Fuente: INEGI

En cuanto al estado de Hidalgo, la situación de pobreza presenta una marcada heterogeneidad territorial, la cual se manifiesta tanto en la intensidad de la pobreza como en los niveles de desigualdad económica entre municipios. Según información del INEGI (2024) el estado de Hidalgo registró un total de 1,140.5 miles de personas en situación de pobreza,

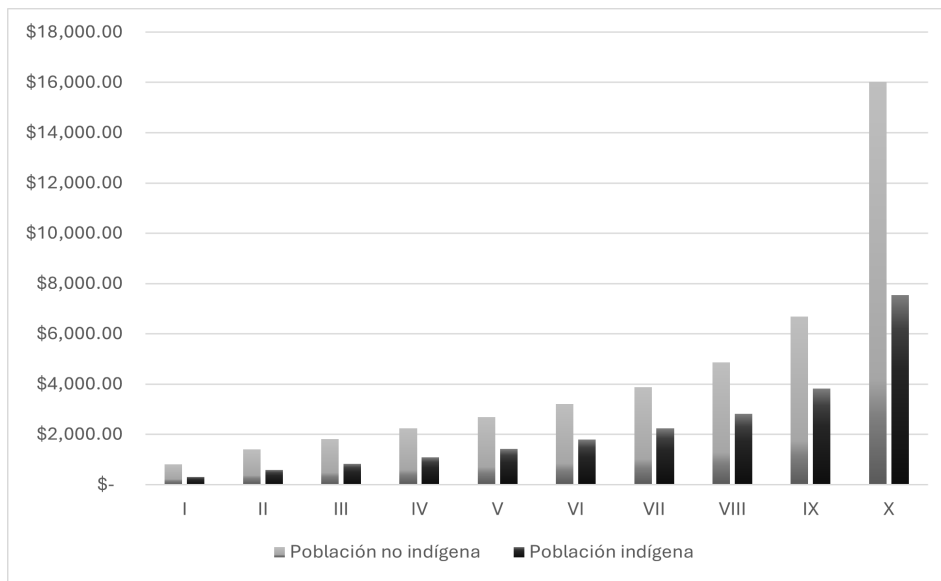
de las cuales 957.9 miles se encontraban en pobreza moderada y 182.6 miles en pobreza extrema (Véase Gráfico 2). Estos datos reflejan que, si bien la pobreza extrema representa una proporción menor respecto a la pobreza total, sigue siendo un componente significativo del fenómeno, especialmente en municipios con alta presencia indígena.

Grafico 2. Porcentaje, de la población en situación de pobreza de Hidalgo, 2024



Fuente: INEGI

Grafico 3. Ingreso corriente total per cápita por decil de ingresos, 2018



Esta brecha se vuelve especialmente evidente al comparar los extremos de la distribución. Mientras que el ingreso promedio del decil I de la población indígena asciende a \$307.54 pesos mensuales, el ingreso del decil X de la población no indígena alcanza los \$16,018.56 pesos, lo que representa una

diferencia de aproximadamente 52 veces. Esta comparación no implica una equivalencia directa entre deciles poblacionales, sino que ilustra la desigualdad estructural existente entre ambos grupos (véase grafica 3).

Tabla 1. Municipios con alta presencia indígena y 60% o más de población en pobreza, 2020

| Entidad Federativa | Número de municipios por entidad Federativa | Municipios presencia alta de población HLI y al menos 60% de su población en situación pobreza. | |
|--------------------|---|---|----------------|
| | | Municipios | Distribución % |
| Oaxaca | 570 | 226 | 50.5 |
| Yucatán | 106 | 47 | 10.5 |
| Puebla | 217 | 45 | 10.0 |
| Chiapas | 124 | 39 | 8.7 |
| Veracruz | 212 | 35 | 7.8 |
| Guerrero | 85 | 20 | 4.5 |
| Hidalgo | 84 | 12 | 2.7 |
| San Luis Potosí | 56 | 11 | 2.5 |
| Chihuahua | 67 | 3 | 0.7 |
| Michoacán | 113 | 3 | 0.7 |
| Nayarit | 20 | 2 | 0.5 |
| Quintana Roo | 11 | 2 | 0.5 |
| Campeche | 13 | 1 | 0.2 |
| Durango | 39 | 1 | 0.2 |
| Jalisco | 125 | 1 | 0.2 |
| Totales | 1844 | 448 | 100 |

Fuente: INEGI

A nivel municipal, una proporción relevante de los municipios con alta presencia de población hablante de lengua indígena concentra también elevados niveles de pobreza. De acuerdo con estimaciones del CONEVAL (2025), en 2020 Hidalgo formó parte del conjunto de entidades federativas con municipios que presentan al menos 60% de su población en situación de pobreza (Véase Tabla 2), lo que refleja la coexistencia de carencias sociales e insuficiencia

ingresos en territorios predominantemente indígena.

Contrastar los resultados con los antecedentes revisados en la introducción relacionados con objetivos y observaciones propias, respaldar o rechazar teorías o enfoques, resaltando las limitaciones y los aportes logrados; absteniéndose de hacer afirmaciones generales o extraer conclusiones sin respaldo. Es la sección más importante del texto.

DISCUSIÓN

Las carencias sociales constituyen uno de los componentes centrales de la pobreza multidimensional y representan limitaciones estructurales que condicionan las posibilidades de bienestar y desarrollo económico de la población indígena. La distribución del ingreso por deciles evidencia la profundidad de la desigualdad económica entre la población indígena y no indígena, el ingreso corriente total per cápita promedio por decil de ingresos en 2018, donde se observa que, en todos los deciles, la población indígena percibe ingresos significativamente menores en comparación con la población no indígena. Esta brecha se vuelve especialmente evidente al comparar los extremos de la distribución. Mientras que el ingreso promedio del decil I de la población indígena asciende a \$307.54 pesos mensuales, el ingreso del decil X de la

población no indígena alcanza los \$16,018.56 pesos, lo que representa una diferencia de aproximadamente 52 veces. Esta comparación no implica una equivalencia directa entre deciles poblacionales, sino que ilustra la desigualdad estructural existente entre ambos grupos.

Estas diferencias en la distribución del ingreso se reflejan también en indicadores agregados de desigualdad, como el coeficiente Gini, el cual muestra niveles persistentes más altos de desigualdad en la población indígena. El Gráfico 6 muestra la evolución del coeficiente de Gini según grupos poblacionales entre 2008 y 2018, evidenciando que la población indígena presenta niveles de desigualdad persistente superiores, lo que refuerza la relación entre pobreza, desigualdad y exclusión territorial.

CONCLUSIONES

El análisis realizado evidencia que el emprendimiento indígena en el Valle del Mezquital enfrenta múltiples limitaciones derivadas de condiciones estructurales como la migración, el rezago educativo, las barreras lingüísticas, la pobreza multidimensional y una débil integración a los mercados formales. Estos factores restringen la capacidad de las comunidades para crear, consolidar y escalar emprendimientos competitivos, particularmente aquellos con alto valor cultural, social y productivo, lo que perpetúa esquemas de subsistencia y bajos niveles de ingreso.

No obstante, el estudio también identifica la existencia de oportunidades relevantes para fortalecer el emprendimiento comunitario a partir de la implementación de políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza y al impulso productivo de los pueblos indígenas, como el Programa de Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas (PROBIDI), los programas de reducción de pobreza y los planes de justicia territorial. Estas intervenciones han contribuido a generar condiciones más desfavorables para el desarrollo económico, mediante el fortalecimiento de capacidades locales, la promoción de proyectos productivos comunitarios y el incremento gradual del ingreso de los hogares indígenas.

En este sentido, los datos muestran que entre 2018 y 2025 se registró una disminución significativa de la pobreza indígena a nivel nacional, al pasar de 70.3% a 60.8%, lo que equivale a más de 500 mil personas indígenas que lograron superar esta condición (Gobierno de México, 2025). De manera paralela, uno de los factores que incidió en esta mejora fue el incremento del ingreso indígena, cuyo promedio trimestral prácticamente se duplicó, al pasar de 8,369 pesos en 2018 a 17,063 pesos en 2024 (Gobierno de México, 2025).

Sin embargo, a pesar de estos avances, los resultados del análisis indican que la reducción de la pobreza no ha sido homogénea ni suficiente para revertir las brechas estructurales existentes, particularmente en regiones con alta presencia indígena como el Valle del Mezquital. La persistencia de carencias sociales, la desigualdad en la distribución del ingreso y la limitada articulación productiva continúan condicionando el alcance del emprendimiento como una estrategia sostenible de mejora del bienestar.

En consecuencia, el fortalecimiento del emprendimiento indígena requiere ser abordado desde una perspectiva integral de desarrollo territorial, que articule políticas de reducción de pobreza, inversión en educación y capacitación, acceso a financiamiento, fortalecimiento de la organización comunitaria y adaptación cultural y lingüística de los programas públicos. Bajo este enfoque, el

emprendimiento indígena puede ser examinado como un mecanismo asociado a la mejora de los ingresos de los hogares, la disminución de la vulnerabilidad social y el desarrollo económico local en contextos de alta marginación. Una de las limitaciones del trabajo es generalización nacional aplicada a una región específica una de las posibles líneas de investigación sería realizar trabajo de campo para identificar la participación femenina que ha emprendido proyectos de emprendimiento y que sea población indígena.

REFERENCIAS

- Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión. (2023). *Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDLPI.pdf>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2018). *La pobreza en la población indígena de México, 2008–2018*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_Poblacion_indigena_2008-2018.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2019). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Metodologia.aspx>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2025). *Informe de la pobreza multidimensional en México, 2022*. https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_Multidimensional_2022.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2025). *Pobreza y población indígena en México*. https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_Poblacion_Indigena.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (s.f.). *Glosario: Medición de la pobreza*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (s.f.). *¿Qué es la medición multidimensional de la pobreza?* <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2020). *Índice de marginación a nivel municipal*. https://indicemx.github.io/IMx_Mapa/IMM_2010-2020.html
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2020). *Índices de marginación 2020*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/848423/Indices_Coleccion_280623_entymun-p_ginas-1-153.pdf

- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2024). *Población indígena en México: Características sociodemográficas 2020*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/907689/Conapo._2024_.Poblacion_indigena._Caracteristicas_sociodemograficas_2020..pdf
- El Universal. (2024, febrero 29). *En Hidalgo, 362 mil personas hablan alguna lengua indígena*. <https://www.eluniversalhidalgo.com.mx/estado/en-hidalgo-362-mil-personas-hablan-alguna-lengua-indigena/>
- Gobierno de México. (2015). *Indicadores de la población indígena*. <https://www.gob.mx/inpi/documentos/indicadores-de-la-poblacion-indigena>
- Gobierno de México. (2021, octubre 1). *La marginación en México*. <https://www.gob.mx/conapo/acciones-y-programas/marginacion-en-mexico>
- Gobierno de México. (2022). *Programa para el bienestar integral de los pueblos indígenas (PROBIFI): Fortalecimiento de las economías indígenas y medio ambiente*. <https://www.inpi.gob.mx/focalizada/2022/probifi/economia/index.html>
- Gobierno de México. (2025). *El Valle del Mezquital*. <https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/contenido/coleccion/el-valle-del-mezquital/>
- Gobierno del Estado de México. (2024). *Actividades económicas*. Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas. https://cedipiem.edomex.gob.mx/actividades_otomi
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education. https://api-periodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (s.f.). *Glosario: Ingreso corriente total*. <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENIGH2002>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2025). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024*. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/enigh/ENIGH2024.pdf>
- Ortiz, E. (2014, diciembre 9). *El Valle del Mezquital, una síntesis cultural*. Milenio. <https://www.milenio.com/opinion/varios-autores/universidad-tecnologica-del-valle-del-mezquital/el-valle-del-mezquital-una-sintesis-cultural>
- Pérez, Z., & Testón, N. (2024). *The Otomi culture in the Valle del Mezquital, Hidalgo, México, as an alternative for development of rural tourism*. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/jas/article/view/12352>
- Rómulo, Y. (2023). *Estrategia de innovación para impulsar el comercio de la artesanía textil en la región del Valle del Mezquital, Hidalgo* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Chapingo]. <https://repositorio.chapingo.edu.mx/items/2ee2c10b-f840-47a6-bee9-ae52889b9702>
- Terán, E., & Guerrero, A. (2020). Teorías de emprendimiento: Revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista Espacios*, 41(7), 7. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-catolica-de-salta/taller-de-emprendedurismo/teorias-del-emprendimiento-revision-critica-y-futuras-investigaciones/139773829>

Correspondencia:

Danae Duana Avila
correo: duana@uaeh.edu.mx ✉

Tirso Javier Hernandez Gracia
correo: thernan@uaeh.edu.mx ✉

Salvador Martef González García
correo: smgonzalezg@uatx.mx ✉

Conflicto de intereses:

El autor declara que no existe conflicto de intereses.

Fuentes de Financiamiento:

El estudio fue autofinanciado

Contribución de los autores

Danae Duana Avila: Conceptualización, Análisis de datos, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Validación.

Tirso Javier Hernandez Gracia: Revisión ortotipografía, Redacción.

Salvador Martef González García: Recursos, Software.