Artículo Científico

Horizonte Económico: Revista de Investigación en Ciencias Económicas y Sociales

Enero-Junio 2026: Volumen 1, N°. 1
Depósito Legal Digital N°2026-00727
ISSN: 2841-5566 (En línea)

Revista Horiz. Econ. 1(1): 11-17 (2026)
DOI: https://doi.org/10.15381/RevHE.v1.XXXXX

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Universidad Nacional Agraria de la Selva

Nivel socioeconómico de los productores de plátano en los distritos de José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún y Felipe Luyando, 2023.

Socioeconomic level of banana producers in the districts of Jose Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún and Felipe Luyando, 2023

KARLA ALEXANDRA NAVEDA FERNÁNDEZ[1], LUIS MORALES Y CHOCANO[2]

RECIBIDO: 14/06/2026 ACEPTADO: 20/06/2026 PUBLICADO: 19/10/2026

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la producción del cultivo de plátano en el nivel socioeconómico de los productores de los distritos de José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún y Luyando durante el año 2023. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con un diseño no experimental de corte transversal y un alcance explicativo. Para el estudio, se definió el ingreso promedio mensual como variable dependiente, mientras que la superficie de la parcela, la experiencia del productor y el rendimiento de la producción actuaron como variables independientes. Los resultados demostraron una influencia significativa de los factores analizados sobre la variable explicada, confirmando que los ingresos de los productores dependen directamente del tamaño del predio, los años de experiencia y la productividad del cultivo. Estadísticamente, el modelo presentó un ajuste robusto con un coeficiente de determinación del 90.38% y una alta significancia global, dado que el valor de probabilidad de la distribución F fue inferior al 5% ($p < 0.05$). Se concluye que la eficiencia en la producción de plátano es un determinante crítico para la mejora de la economía familiar en las zonas de estudio.

Palabras clave: ingresos agrícolas, producción de plátano, tamaño del predio, experiencia en el cultivo, desarrollo socioeconómico.

ABSTRACT

This research study aimed to determine the influence of banana crop production on the socioeconomic status of farmers in the districts of José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún, and Luyando during the year 2023. The methodology followed a quantitative approach of an applied type, utilizing a non-experimental, cross-sectional design at an explanatory level. For the analysis, average monthly income was defined as the dependent variable, while plot size, producer experience, and banana production yield served as the independent variables. The results demonstrated a significant influence of the explanatory variables on the explained variable, confirming that the farmers' average monthly income is determined by farm size, years of experience in cultivation, and production yield. The model achieved a coefficient of determination of 90.38%, indicating a high degree of fit between the variables; furthermore, the model is globally significant, as the probability value of the F-distribution was less than 5% ($p < 0.05$). It is concluded that banana production efficiency is a critical determinant for improving the socioeconomic conditions of producers in the studied regions.

Keywords: agricultural income, banana production, farm size, cultivation experience, socioeconomic development.

I. INTRODUCCIÓN

El nivel socioeconómico de los productores de plátano en los distritos de José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún y Felipe Luyando constituye un aspecto fundamental para comprender las dinámicas productivas, económicas y sociales de la región. La agricultura, en particular la producción de plátano representa una actividad económica significativa que sostiene la subsistencia de muchas familias y contribuye al desarrollo local. Sin embargo, las condiciones socioeconómicas de los productores, influenciadas por factores como acceso a recursos, infraestructura, capacitación y mercados, varían considerablemente y afectan la productividad y la calidad de vida de los agricultores. Este informe busca analizar en profundidad el nivel socioeconómico de los productores en estos distritos, aportando información que sirva para orientar políticas públicas y estrategias de apoyo que impulsen un desarrollo agrícola más equitativo y sostenible en la zona.

El plátano se erige como un elemento fundamental en las economías de numerosos países productores, constituyendo una fuente vital de ingresos en divisas y generando oportunidades laborales tanto temporales como permanentes para las comunidades locales. Además, cumple una función esencial en la seguridad alimentaria y en la dieta diaria de millones de personas, representando aproximadamente el 40% de los alimentos calóricos accesibles. Desde una perspectiva socioeconómica, esta fruta promueve la generación de empleos estables y temporales. (Álvarez et al., 2020). El progreso del país debe centrarse en fortalecer el sector agrícola, involucrando de manera activa a las comunidades locales para potenciar el bienestar y las condiciones de vida en las áreas rurales (Marrufo et al., 2015). La constitución de asociaciones y gremios ha fortalecido la posición negociadora de los agricultores, facilitándoles obtener condiciones más favorables en las negociaciones con los exportadores internacionales (Álava et al., 2021).

Los productores agrícolas enfrentan una serie de desafíos socioeconómicos que varían en función de su nivel de ingresos y las actividades específicas que desarrollan. Entre estos obstáculos destacan las restricciones financieras, las cuales suelen estar

1: Universidad Nacional Agraria de la Selva, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Tingo María, Perú. Autor principal
ORCID: https://orcid.org/0009-0003-9513-3753
Email: karla.naveda@unas.edu.pe
2: Universidad Nacional Agraria de la Selva, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Tingo María, Perú. Correspondencia
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2484-792X
Email: luis.morales@unas.edu.pe

Como citar este artículo / How to cite this article:
Naveda Fernández, K. A., & Morales y Chocano, L. (2026). Nivel socioeconómico de los productores de plátano en los distritos de José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún y Felipe Luyando, 2023. *Revista Horizonte Económico: Revista de Investigación en Ciencias Económicas y Sociales*, *1*(1), 11–17.

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)

estrechamente relacionadas con la productividad y el volumen de producción, así como con los diversos factores que influyen en el proceso agrícola (Flores del Castillo et al., 2019). En este escenario, las tecnologías agrícolas convencionales permanecen profundamente arraigadas en la mentalidad campesina, principalmente debido a niveles educativos limitados, escasez de recursos y una resistencia natural a la adopción de prácticas agrícolas modernas (Acosta G., 1999). Los productores agropecuarios enfrentan una serie de obstáculos y requerimientos que afectan tanto sus actividades productivas como sus condiciones personales y familiares (Juarez, 2022).

Para comprender el nivel socioeconómico, es esencial explorar su raíz conceptual, que se origina en la teoría de estratificación social (Cueto et al., 2016). Desde un punto de vista socioeconómico, este cultivo no solo crea fuentes de empleo estables y temporales, sino que también provee de manera constante alimentos ricos en energía a la gran mayoría de la población campesina, asegurando así su sustento y contribuyendo significativamente al desarrollo económico del país (Álvarez et al., 2020). Se necesita un enfoque integral que incluya tanto políticas de apoyo a los agricultores como estrategias que fomenten la inversión en infraestructura rural y el desarrollo económico sostenible, con el fin de crear un entorno favorable para el crecimiento agrícola y el mejoramiento de las condiciones de vida en las comunidades rurales (Vargas Hernández, 2005). Zavala (2022), destaca que fortalecer la asociatividad, así como potenciar el liderazgo colectivo y las competencias individuales de los socios, es fundamental para promover el desarrollo y la mejora en la comercialización del cacao en esta región (Zavala S., 2022). Por otro lado diseñar un plan de acción orientado a mejorar las condiciones de los pequeños agricultores de cacao y a fortalecer los procesos para que las autoridades puedan decidir en su jurisdicción (Parada & Veloz, 2021).

Flores del Castillo et al., (2019) señala que el rendimiento productivo incide en el bienestar económico y social de los que producen en el período estudiado. Por otro lado, De la Cruz (2017) señala si bien el proyecto contribuye a un incremento modesto en los ingresos de los beneficiarios, no resulta suficiente para sacar de la pobreza extrema a quienes se encuentran en esa condición. En esa línea, Bonilla et al., (Bonilla et al., 2018) destacan que según Keynes, consumir por parte de la persona estaba fundamentalmente explicado por la renta presente de las personas. Por el contrario, en estudios con períodos de análisis más cortos, el supuesto de Keynes parecía mantenerse más consistente. De manera similar, Fisher (1930), sostiene que los individuos toman decisiones de consumo tanto en el presente como en el futuro, con el objetivo de maximizar su función de beneficios personales, considerando su nivel de ingreso y su dotación de créditos. (Bonilla et al., 2018).De acuerdo con Maddala y Miller (1991), citados por Acosta (1999), indican que es posible realizar un análisis detallado de los beneficios y márgenes de ganancia, conduciendo así a conclusiones fundamentadas sobre la rentabilidad de la unidad agrícola (Acosta G., 1999). Leporati et al. (2014) y Salcedo y Guzmán (2014), citados por Escobar (2016), subrayan la relevancia indiscutible de la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. (Escobar, 2016). Finalmente se puede señalar que el cultivo de plátano es predominante en la selva peruana, abarcando los departamentos de Loreto, San Martín, Pucallpa y Madre de Dios. (Vela Panduro & Vilca Marca, 2007).

Por todo lo indicado, resultó importante realizar esta investigación cuyo problema central se ha definido como: ¿Cuál es el efecto de la producción del cultivo de plátano en el nivel socioeconómico de los productores en los distritos estudiados en el año 2023? Asimismo, la hipótesis formulada fue: La producción del plátano tiene un efecto significativo en el mejoramiento del nivel socioeconómico de dichos productores. Finalmente, el objetivo central del presente estudio fue: Determinar el efecto de la producción del cultivo de plátano en el nivel socioeconómico de los productores en los distritos mencionados en el año 2023.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un **enfoque cuantitativo**, de tipo **no experimental** y **diseño transversal**, dado que las variables no fueron manipuladas y la información se recolectó en un solo momento temporal correspondiente al año 2023. Este diseño permitió analizar las relaciones entre los ingresos de los productores de plátano y los factores productivos asociados sin alterar las condiciones naturales del fenómeno estudiado.

Según Hernández-Sampieri et al. (2022), los estudios cuantitativos no experimentales buscan describir o explicar fenómenos a partir de la observación de datos en su contexto real, sin manipulación de las variables. En este sentido, el diseño adoptado permitió establecer relaciones de tipo asociativo entre las variables consideradas.

Asimismo, se empleó el **método hipotético-deductivo**, en concordancia con el planteamiento epistemológico de Popper (2002), el cual parte de hipótesis formuladas teóricamente para ser contrastadas empíricamente mediante la observación y el análisis estadístico. Este método facilitó la verificación de la relación causal entre la variable dependiente —los ingresos de los productores— y las variables independientes —tamaño del predio, experiencia en el manejo del cultivo y producción de plátano.

La población estuvo constituida por aproximadamente

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)

500 productores de plátano de los distritos de **José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún y Felipe Luyando**, provincia de Leoncio Prado, departamento de Huánuco, de acuerdo con los registros proporcionados por la **Agencia Agraria de Tingo María (2023)**.

El tamaño de la muestra se determinó mediante el **muestreo aleatorio simple**, aplicando la fórmula para poblaciones finitas:

$$n_0 = \frac{p \cdot q \cdot Z^2 \cdot N}{e^2 \cdot N + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde

n_0: Tamaño de muestra.
Z: Nivel de confianza (1.96).
e: Error muestral (0.05).
p: Probabilidad de éxito (0.5).
q: Probabilidad de fracaso (0.5).
N: Población (500).

Reemplazando en la formula correspondiente se obtuvo una muestra de 92 agricultores; En consecuencia, el tamaño de la muestra fue de 92 agricultores que cultivan plátano.

2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la **técnica de la encuesta estructurada**, aplicada de forma directa a los productores seleccionados. Esta técnica permitió recopilar información cuantitativa sobre las variables de estudio: tamaño del predio (en hectáreas), experiencia en el cultivo (en años), producción anual de plátano (en toneladas) e ingresos mensuales (en soles).

El **instrumento de recolección** fue un **cuestionario estructurado**, compuesto por ítems cerrados y semiestructurados, agrupados en cuatro secciones: datos generales, características socioeconómicas, aspectos productivos y variables económicas.

La **validez de contenido** del cuestionario se estableció mediante el **juicio de tres expertos** de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS), quienes evaluaron la pertinencia, coherencia y consistencia interna de los ítems. De acuerdo con las recomendaciones metodológicas de Hernández-Sampieri et al. (2022), se efectuó una **prueba piloto** con el 10% de la muestra, cuyos resultados permitieron calcular el coeficiente **Alfa de Cronbach**, obteniéndose un valor de 0.84, considerado estadísticamente confiable para estudios de tipo social y productivo.

2.2. Procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados fueron codificados y procesados utilizando el software estadístico **Stata 17**. Se realizó un análisis descriptivo (medias, desviaciones estándar y frecuencias) y un análisis inferencial mediante el **modelo de regresión lineal múltiple**, con el objetivo de contrastar las hipótesis planteadas.

El modelo econométrico adoptado se formuló de la siguiente manera:

Para corrobora las hipótesis planteadas en la presente investigación ha sido formulado econométricamente un modelamiento múltiple de regresión, que según (Gujarati & Porter, 2010) es uno de los modelos que mejor se ajusta a este tipo de requerimiento. La variable dependiente fue el nivel de ingresos de los productores de plátano (Ing) y las variables independientes fueron: tamaño del predio (Tp), experiencia en el manejo del cultivo de plátano (Exp) y producción de plátano (Prod). En consecuencia, el modelo formulado fue:

$$Ing_i = \beta_1 + \beta_2 T_{p2i} + \beta_3 Exp_{3i} + \beta_4 Prod_{4i} + \mu_i$$

Donde:

Ing: Nivel de ingreso de los productores.
T_p: Tamaño de predio del agricultor.
Exp: Experiencia en el manejo del cultivo de plátano.
Prod: Producción de plátano.
β_i: Parámetros de estimación.
μ: Término de perturbación estocástica.

Conforme a Gujarati y Porter (2010), el modelo de regresión múltiple permite estimar la relación entre una variable dependiente y varias independientes, controlando el efecto de cada una. La validez del modelo se comprobó mediante pruebas de **significancia individual (t de Student)** y **global (F de Snedecor)**, así como diagnósticos de **multicolinealidad (VIF)**, **normalidad de residuos (Jarque-Bera)** y **heterocedasticidad (Breusch-Pagan)**, garantizando la robustez de los resultados.

2.3. Síntesis metodológica

El diseño metodológico propuesto permitió obtener información empírica confiable sobre las condiciones socioeconómicas y productivas de los agricultores de plátano, lo cual posibilitó contrastar las hipótesis formuladas y generar evidencia cuantitativa sobre los factores que inciden en los niveles de ingreso de los productores en los distritos analizados.

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)

III. RESULTADOS

Los resultados descriptivos se presentan en la Tabla 1. Se observa que el **79.3% de los productores son varones**, mientras que el 20.7% son mujeres. En cuanto a la edad, la mayor proporción (37%) se encuentra entre los 40 y 49 años, lo que sugiere una población económicamente activa con experiencia en la actividad agrícola. Respecto al nivel educativo, el **40.2% posee educación secundaria**, seguido por un 30.4% con nivel primario, lo que refleja una formación media en el ámbito rural. En cuanto a los ingresos, el 41.3% de los productores reportó ingresos mensuales entre **S/ 2,000 y S/ 2,999**, mientras que el 32.6% percibe ingresos inferiores a S/ 2,000.

Tabla 1

Datos generales de los agricultores

Datos generales	Categoría	Frecuencia	%
Sexo	Mujer	19	20,7
	Varón	73	79,3
Edad	20 - 29	6	6,5
	30 - 39	20	21,7
	40 - 49	34	37,0
	50 - 59	18	19,6
	60 a más	14	15,2
Educación	Sin nivel/inicial	11	12,0
	Primaria	28	30,4
	Secundaria	37	40,2
	Superior no universitaria	6	6,5
	Superior universitaria	10	10,9
Ingreso	Hasta S/ 999	2	2,2
	S/ 1,000 - S/ 1,999	30	32,6
	S/ 2,000 - S/ 2,999	38	41,3
	S/ 3,000 - S/ 3,999	7	7,6
	S/ 4,000 a más	15	16,3

Nota. Los datos muestran las características generales de los productores de plátano.

La Tabla 2 muestra que el **73.9% considera la agricultura como su principal actividad económica**, y el 87% es propietario de su parcela. La mayoría (77.2%) cultiva en **predios de hasta 5 hectáreas**, lo que confirma un predominio de **pequeños productores**. En cuanto a los cultivos predominantes, el cacao (29.3%) y el plátano (28.3%) ocupan las primeras posiciones, seguidos por el café (27.2%), evidenciando **diversificación agrícola moderada**.

En la Tabla 3 se aprecia que el **58.7% de los productores cultiva entre 2 y 5 hectáreas de plátano**, mientras que solo el 8.7% supera las 10 hectáreas. La variedad **bellaco (44.6%)** es la más cultivada, seguida de la seda (31.5%). En cuanto a la experiencia, el 65.2% de los agricultores tiene **menos de cinco años en la conducción del cultivo**, lo cual sugiere un proceso de adopción reciente o de expansión del cultivo en la zona. El rendimiento promedio se concentra entre **6 y 10 toneladas por hectárea (47.8%)**, lo que coincide con los niveles de productividad media observados en la región amazónica.

Tabla 2

Datos de la actividad agrícola que realizan

Aspectos agrícolas	Categoría	Frecuencia	%
La agricultura actividad principal	Si	68	73,9
	Parcialmente	19	20,7
	No	5	5,4
Tenencia de la parcela	Propio	80	87,0
	Alquilado	7	7,6
	Comunal	5	5,4
Cantidad de hectáreas dedicadas para cultivos	Hasta 5 has	71	77,2
	6 a 10	10	10,9
	11 a 15	6	6,5
	16 - 20	3	3,3
	21 a más	2	2,2
Cultivos que siembran con frecuencia	Cacao	27	29,3
	Café	25	27,2
	Plátano	26	28,3
	Frutas	10	10,9
	Otros	4	4,3

Nota. Los datos muestran las características de la producción agrícola de los productores de plátano.

Tabla 3

Datos del cultivo de plátano que conducen

Cultivo del plátano	Categoría	Frecuencia	%
Superficie sembrada de plátano	Hasta 1 has.	22	23,9
	2 a 5 has.	54	58,7
	6 a 10 has.	8	8,7
	11 a 15 has.	5	5,4
	16 a más has.	3	3,3
Principal variedad de plátano cultivada	Seda	29	31,5
	Bellaco	41	44,6
	Isla	11	12,0
	Manzano	4	4,3
	Palillo	2	2,2
	Moquicho	5	5,4
Años de experiencia en el cultivo de plátano	Hasta 5 años	60	65,2
	6 a 10 años	17	18,5
	11 a 15 años	10	10,9
	16 a 20 años	4	4,3
	21 años a más	1	1,1
Rendimiento del cultivo de plátano	Hasta 5 ton	19	20,7
	6 a 10 ton	44	47,8
	11 a 15 ton	22	23,9
	16 a 20 ton	4	4,3
	21 a más	3	3,3

Nota. Los datos muestran las características de la producción agrícola de los productores de plátano.

Para contrastar las hipótesis, se estimaron dos modelos de **regresión lineal múltiple**, uno en niveles y otro semilogarítmico, cuyos resultados se presentan en la Tabla 4. De acuerdo con Gujarati y Porter (2010), la selección del modelo más adecuado se basa en los **criterios de información (Akaike, Schwarz y Hannan-Quinn)** y el **coeficiente de determinación (R^2)**. En este sentido, el modelo semilogarítmico mostró mejor ajuste ($R^2 = 0.9038$) y menor valor de los criterios de información, por lo que fue adoptado como modelo final.

En dicho modelo, todas las variables independientes resultaron **estadísticamente significativas ($p < 0.05$)**.

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)

Los coeficientes estimados indican que:

- Un aumento de **1 hectárea en la superficie cultivada** incrementa los ingresos promedio en **1.04%**.
- Un incremento de **un año de experiencia** en el cultivo de plátano eleva los ingresos en **2.69%**.

Un aumento de **una tonelada en el rendimiento** se asocia con un incremento del **7.96%** en los ingresos.

Estos resultados confirman la hipótesis planteada de una **relación positiva entre los factores productivos y el ingreso agrícola**. Además, el mayor impacto marginal corresponde al rendimiento del cultivo, lo que sugiere que **la eficiencia técnica y el manejo agronómico** son los principales determinantes del ingreso de los productores.

En síntesis, los resultados empíricos son consistentes con las teorías del **capital humano (Schultz, 1961)** y de la **productividad agrícola (Ellis, 1993; Bravo-Ureta et al., 2011)**, al evidenciar que mayores niveles de experiencia, superficie cultivada y productividad se traducen en mayores ingresos rurales. Esto refuerza la importancia de la capacitación técnica, la asociatividad y la inversión en tecnologías de cultivo como estrategias para incrementar los ingresos de los productores de plátano en la región.

Tabla 4

DResumen de la modelación realizada atos del cultivo de plátano que conducen

	Modelo en niveles	Modelo semilogarítmico
Dependent Variable	INGPROM	LINGPROM
Included obs	92	92
C	-138.1236	6.8234
SUPRED	51.3856	0.0104
AÑOSEXP	49.7592	0.0269
RENDIM	252.6340	0.0796
R-squared	0.8930	0.9038
Akaike info crit	15.4082	-0.7525
Schwarz crit	15.5178	-0.6428
Hannan-Quinn crit	15.4524	-0.7082
F-statistic	245.0350	275.6311
Prob(F-statistic)	0.0000	0.0000

Nota. La tabla muestra una comparación de modelos econométricos.

IV. DISCUSION

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten afirmar que el cultivo de plátano representa una fuente importante de mejora económica para los productores de los distritos estudiados. Al analizar los modelos econométricos aplicados, se observó una relación positiva y significativa entre las variables de tamaño del predio, años de experiencia y rendimiento del cultivo con respecto a los ingresos mensuales promedio. Esto significa que los agricultores con mayor extensión de terreno, más años dedicados al cultivo y mejores niveles de producción logran obtener ingresos más altos, lo cual repercute directamente en su bienestar y en el de sus familias.

Durante el trabajo de campo, fue evidente que muchos productores han encontrado en el plátano una alternativa viable para sostener su economía familiar, especialmente en zonas donde las oportunidades laborales son limitadas. Este hallazgo coincide con lo señalado por Flores del Castillo et al. (2019), quienes destacan que la productividad agrícola es un factor decisivo para mejorar el nivel de vida de los agricultores. Sin embargo, al igual que en el estudio de De la Cruz (2017), se observa que los incrementos en los ingresos, aunque positivos, no siempre son suficientes para superar las condiciones estructurales de pobreza que persisten en el ámbito rural.

Lo más relevante de este estudio es que muestra cómo el esfuerzo y la experiencia de los productores se traducen en resultados tangibles. Cada hectárea adicional sembrada, cada año de conocimiento acumulado y cada tonelada extra cosechada implican no solo un aumento en los ingresos, sino también una mejora en la autoestima, la estabilidad económica y la capacidad de planificación de las familias. Estos resultados reafirman la importancia de seguir fortaleciendo las capacidades técnicas y el acceso a recursos productivos, ya que el conocimiento y la asistencia técnica se convierten en verdaderas herramientas de transformación social.

Finalmente, los hallazgos de esta investigación se alinean con el enfoque del desarrollo rural sostenible, que plantea que el incremento de la productividad agrícola no debe verse únicamente desde la rentabilidad económica, sino también desde su impacto en la calidad de vida y la inclusión social de los pequeños productores. En ese sentido, promover programas de capacitación, innovación tecnológica y financiamiento agrícola no solo contribuiría a mejorar los rendimientos del cultivo de plátano, sino también a consolidar un proceso de desarrollo humano más equitativo y sostenible en las comunidades rurales.

V. CONCLUSIONES

El propósito central de esta investigación fue comprender cómo la producción del cultivo de plátano influye en el nivel socioeconómico de los productores de los distritos de José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún y Felipe Luyando durante el año 2023. Al concluir el estudio, puedo afirmar que el plátano no solo representa una fuente de ingreso económico, sino también una actividad que da estabilidad, identidad y esperanza a muchas familias rurales de la zona.

Los resultados obtenidos muestran que la mayoría de los productores son hombres, aunque cada vez más

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)

mujeres asumen un rol protagónico en la conducción de parcelas, demostrando capacidad, compromiso y visión. Se trata, en su mayoría, de agricultores jóvenes o en plena edad productiva, con un nivel educativo medio que refleja las limitadas oportunidades de formación en el campo, pero también un enorme potencial para seguir creciendo si se les brinda apoyo técnico y capacitación adecuada.

El análisis econométrico confirmó que las variables tamaño del predio, experiencia y rendimiento tienen un efecto positivo y significativo en los ingresos. En términos sencillos, esto significa que cada hectárea adicional cultivada, cada año de experiencia y cada tonelada extra cosechada se traducen en un incremento real de los ingresos familiares. Esta relación demuestra que el esfuerzo constante, la práctica acumulada y el mejor uso de la tierra son factores que permiten a los agricultores mejorar sus condiciones económicas.

Más allá de las cifras, lo que esta investigación refleja es la lucha silenciosa de los productores por construir un futuro más digno a partir de su trabajo. Sus historias revelan que el progreso rural no depende solo de las políticas públicas, sino también de la capacidad de las comunidades para adaptarse, innovar y aprender. Por ello, fortalecer la asistencia técnica, la educación agrícola y el acceso a recursos financieros no debe verse como un gasto, sino como una inversión social de alto impacto.

Finalmente, considero que este estudio es un punto de partida. Aun cuando se ha demostrado que el cultivo del plátano contribuye al mejoramiento económico de las familias, el nivel socioeconómico abarca otros aspectos como la educación, la vivienda o la salud, que también merecen ser explorados en futuras investigaciones. Cada dato recogido en el campo es una historia, y cada historia, una muestra del enorme potencial que tiene la agricultura familiar para transformar realidades y abrir caminos hacia un desarrollo rural verdaderamente sostenible.

VI. REFERENCIAS

Acosta G., M. (1999). *Análisis de rentabilidad del cultivo de plátano Isla en la zona del Tulumayo, 1998* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. Repositorio Institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14292/460

Álava, A., Reyes, M., & Tapia, R. (2021). Estudio socioeconómico de los productores de banano orgánico, Cantón Milagro, Ecuador. *Revista Tecnológica ESPOL, 33*(3), 168–180.

Álvarez, E., León, S., Sánchez, M., & Cusme, B. (2020). Evaluación socioeconómica de la producción de plátano en la zona norte de la Provincia de Los Ríos. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies, 4*(2), 86–95.

Bonilla, J., León, Y., & Delgado, J. (2018). Hipótesis del ingreso permanente: fundamentos y evaluación a nivel local. *Espacios, 39*(37), 1–29.

Cueto, S., Miranda, A., & Vásquez, M. C. (2016). *Investigación para el desarrollo en el Perú*. Grupo de Análisis para el Desarrollo.

De la Cruz Carhuamaca, M. E. (2017). *Influencia de un proyecto de apoyo al desarrollo productivo en la mejora socioeconómica de pequeños productores agropecuarios de Huayucachi* [Tesis de pregrado, Universidad del Centro del Perú]. Repositorio Institucional. http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4182

Escobar, G. (2016). La relevancia de la agricultura en América Latina y el Caribe. *Nueva Sociedad*, 1–22. http://nuso.org/media/documents/agricultura.pdf

Flores del Castillo, L., Fernández Cubas, F., & Mendoza Armas, A. (2019). *La productividad y el nivel socioeconómico de los productores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao en el distrito de Chazuta, provincia San Martín* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional. http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3024

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría* (5.ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana.

Juarez, L. (2022). Estudio socioeconómico de los productores de plátano orgánico: Caso Cooperativa Agraria APPBOSA, 2020 [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Piura.

Marrufo, J., Prieto, M., Nava, J., Bracho, B., & Ortega, J. (2015). Diagnóstico socioeconómico y técnico de los productores de plátano en el sector Las Vegas del municipio Santa Rita, estado Zulia. *Revista de la Facultad de Agronomía*, 82–105.

Parada, O., & Veloz, R. (2021). Análisis socioeconómico de productores de cacao, localidad Guabito, provincia Los Ríos, Ecuador. *Ciencias Holguín, 27*(1), 1–17. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181565709001

Vargas Hernández, J. G. (2005). El impacto económico y social de los desarrollos recientes en las políticas agrícolas y rurales e instituciones en México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo, 2*(2), 97–122. http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v2n2/v2n2a1.pdf

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)

Vela Panduro, C., & Vilca Marca, J. (2007). *Manejo integrado del cultivo de plátano* (Vol. 2). Ministerio de Agricultura, Instituto Nacional de Innovación Agraria. http://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/CV_ManejoCafeto.pdf

Zavala S., J. L. (2022). *La asociatividad organizacional y su incidencia en la comercialización del cacao en las cooperativas cacaoteras del Alto Huallaga 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. Repositorio Institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14292/2231

Esta obra está bajo la licencia:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0)