

ARTÍCULO ORIGINAL

POBREZA E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REGIÓN HUÁNUCO PERIODO 2007 – 2017.

POVERTY AND PUBLIC INVESTMENT IN THE HUÁNUCO REGION, PERIOD 2007–2017.

Paul Lander Eizaguirre Esquivel.

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0134-2332>

Correo electrónico: paul0479@hotmail.com

Recibido: 28/10/2023 Aceptado: 16/01/2024 Publicado: 30/12/2024

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la inversión pública sectorial y la pobreza en la Región Huánuco durante el período de 2007 -2017.

Metodología: El tipo de investigación fue longitudinal y de nivel explicativo, los datos analizados se obtuvieron de fuentes secundarias como el Instituto Nacional de Estadística e Informática y del Ministerio de Economía y Finanzas -transparencia económica.

Resultados: La inversión regional durante los años de estudio en el sector educación fue de S/. 515'588,707, en el sector salud S/. 155'682,785 en saneamiento de S/. 286'991,007 y en el sector transporte 320'062,008 sin embargo, no han sido estadísticamente significativos para explicar el comportamiento de la pobreza en la Región Huánuco. **Conclusión:** No existen relación entre la pobreza y la inversión pública realizada por el Gobierno Regional de Huánuco.

Palabras clave: Desarrollo e Inversión, pobreza, educación, salud, saneamiento.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between sectoral public investment and poverty in the Huánuco Region during the period 2007-2017.

Methodology: The research was longitudinal and explanatory in nature; the analyzed data were obtained from secondary sources such as the National Institute of Statistics and Informatics and the Ministry of Economy and Finance - economic transparency.

Results: Regional investment during the study years in the education sector was S/. 515,588,707, in the health sector S/. 155,682,785, in sanitation S/. 286,991,007, and in the transportation sector S/. 320,062,008. However, these investments have not been statistically significant in explaining the behavior of poverty in the Huánuco Region. **Conclusion:** There is no relationship between poverty and public investment made by the Regional Government of Huánuco.

Keywords: Development and Investment, poverty, education, health, sanitation.

INTRODUCCIÓN

La pobreza en el Perú es compleja y multifacética, con múltiples factores que contribuyen a la persistencia de esta situación en diversas regiones del país. Entre los factores más relevantes figura la desigualdad económica. Que se explica que a pesar del crecimiento económico experimentado en las últimas décadas, la distribución desigual de los beneficios ha contribuido a una brecha significativa entre los sectores ricos y pobres de la sociedad. Las disparidades económicas se observan tanto entre zonas urbanas y rurales como entre diferentes grupos étnicos.

Asimismo, otro factor es el acceso limitado a servicios básicos que muchas comunidades, especialmente en áreas rurales, enfrentan dificultades para acceder a servicios esenciales como educación, salud, agua potable y saneamiento. La falta de acceso a estos servicios básicos afecta negativamente la calidad de vida y la capacidad de las personas para salir de la pobreza.

El empleo informal, es otro determinante, puesto que una parte significativa de la población trabaja en el sector informal, donde los empleos suelen carecer de seguridad laboral, beneficios y salarios adecuados. Esto perpetúa la vulnerabilidad económica de muchas familias y dificulta su capacidad para salir de la pobreza. La falta de acceso a una educación de calidad es un obstáculo importante para el progreso económico. La brecha educativa entre zonas urbanas y rurales, así como entre distintos grupos socioeconómicos, contribuye a la reproducción intergeneracional de la pobreza.

La corrupción y la falta de eficiencia en la gestión pública es otro factor que obstaculiza los esfuerzos para abordar la pobreza. Los recursos destinados a programas sociales y de desarrollo a menudo no llegan de manera efectiva a quienes más los necesitan.

En resumen, abordar la problemática de la pobreza en el Perú requiere enfoques integrales que incluyan medidas para mejorar la distribución de la riqueza, fortalecer los sistemas educativos y de salud, fomentar la creación de empleo digno, y mejorar la resiliencia frente a desastres naturales, entre otras iniciativas.

En efecto, según la CEPAL (2022) la pobreza en Latinoamérica sigue siendo un problema grave y extendido, con una tasa de pobreza del 32,3% de la población total de la región en 2021, lo que equivale a 201 millones de personas. Además, la tasa de pobreza extrema en la región es del 13,1%, lo que equivale a 82 millones de personas. A pesar de una leve disminución en la tasa de pobreza en 2021, las proyecciones indican que las tasas de pobreza y

extrema pobreza se mantienen en 2022 por encima de los niveles prepandemia.

La pobreza extrema en América Latina alcanzó su nivel más alto desde 2008 en 2017, con 62 millones de personas en esta situación (CEPAL, 2019). La desigualdad también es un problema grave en la región, con América Latina siendo una de las regiones más desiguales del mundo en términos de distribución de la renta (Real Instituto el Cano, 2023). A pesar de los avances en la reducción de la pobreza en la década pasada, desde 2015 se han registrado retrocesos, particularmente en materia de pobreza extrema.

Si damos una vista a la pobreza en el Perú se observa que ha aumentado, afectando a más de 9 millones de personas, lo que equivale al 27,5% de la población. La pobreza monetaria en el país se ha incrementado en un 1,6% en 2022 con respecto al año anterior. La tasa de pobreza es del 41,1% en las zonas rurales y del 24,1% en las zonas urbanas, con un aumento del 9,5% en las zonas urbanas con respecto a 2019. Según un informe del Banco Mundial, la pobreza en el Perú aumentó del 20% en 2019 al 26% en 2021, como consecuencia de la pandemia de la COVID-19. La pobreza extrema en el país alcanzó al 5% de la población en 2022, lo que representa un aumento del 0,9% con respecto al año anterior. Las regiones más afectadas por la pobreza son las andinas Cajamarca, Huánuco, Puno, Ayacucho y Pasco, con más del 40% de pobreza monetaria entre su población. Estos datos reflejan un preocupante aumento de la pobreza en el Perú, especialmente como resultado de la crisis sanitaria y económica provocada por la pandemia (DW, 2023; Banco Mundial, 2023; Gómez, 2023; Statista, 2023; CEPAL, 2019).

Lo mismo sucede en la región Huánuco, la pobreza ha experimentado cambios significativos en los últimos años. Según datos del INEI, la tasa de pobreza en Huánuco aumentó a 42.2% en 2022, convirtiéndose en la segunda región más pobre del país, solo por detrás de Cajamarca (44.3%) (IPE, 2023; Llontop, 2023). La pobreza en la región ha ido aumentando en los últimos años, pasando de 29.4% en 2019 a 35.5% en 2022. La pobreza en el ámbito rural de Huánuco ha disminuido en mayor medida que en el ámbito urbano, pasando de 91.5% en 2004 a 40.9% en 2021 en el caso de zonas rurales, y de 71.8% a 27.8% en el caso de zonas urbanas (IPE, 2022).

En cuanto a la población en situación de pobreza, el 36.7% de los habitantes de 0 a 17 años en Huánuco viven en condiciones de pobreza. La pobreza en la región se mantiene más de 6 puntos por encima del nivel prepandemia, lo que indica que solo el 47% de las personas que cayeron en situación de pobreza

durante el 2020 han logrado salir de ella (IPE, 2022).

La educación también juega un papel importante en la pobreza en la región. El 36.4% de la población sin educación básica completa en Huánuco se encuentra en condición de pobreza, mientras que en el grupo de personas con educación superior, la tasa de pobreza es mucho menor (IPE, 2022). En resumen, la pobreza en la región Huánuco ha aumentado en los últimos años, afectando tanto a zonas rurales como urbanas. La pobreza se mantiene más de 6 puntos por encima del nivel prepandemia, y la educación juega un papel importante en la incidencia de la pobreza en la región.

Respecto a la inversión pública, según datos de la OECD, la inversión pública en Perú representó el 18,5% de los egresos del gobierno en 2017, en comparación con un promedio de América Latina y el Caribe de 4,6% (OCDE, 2020). Esto representa un aumento de 3,4 puntos porcentuales desde 2007. Como parte de su estrategia nacional de desarrollo, el gobierno peruano estableció objetivos ambiciosos en términos de inversión pública, particularmente en el sector del transporte, como medio para cerrar brechas con otros países de la región, mejorar el bienestar de la población y fomentar el crecimiento económico. Estos datos indican un significativo aumento en el nivel de inversión pública en Perú durante el período de 2007 a 2017, reflejando el compromiso del gobierno con el desarrollo y la mejora de las condiciones de vida de la población (Panduro, 2022; Banco Mundial, 2023; INEI, 2020).

En Huánuco la inversión pública desde el año 2007 hasta 2017 ha experimentado cambios significativos, y su evolución es coherente con la mejora en la calidad de vida de la población y el desarrollo económico del departamento. A continuación, se presentan algunos aspectos clave de la inversión pública en la región Huánuco durante este período. En primer lugar, la inversión pública se incrementó a una tasa promedio anual del 7% en el periodo analizado. Esto se refleja en la gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad de vida de la población en la región Huánuco (Cardenas, 2021; Almeida, Poma, & Vásquez, 2020; INEI, 2020).

Bajo este contexto, se adopta el interés de responder el siguiente problema ¿Cuál es la relación que existe entre la pobreza y la inversión pública en la Región Huánuco durante el período de 2007-2017? Por ello, demostrar la relación entre la pobreza y la inversión pública es un tema de gran importancia teórica y práctica en el ámbito de la economía y el desarrollo. Diversos estudios han

analizado esta relación, y si bien existen diferentes enfoques teóricos, en general se reconoce que la inversión pública puede desempeñar un papel crucial en la reducción de la pobreza.

Según la teoría del crecimiento económico, la inversión pública en infraestructura, educación y salud puede generar un impacto positivo en el desarrollo económico, lo que a su vez puede contribuir a la reducción de la pobreza (Pastor, 2011). La teoría de la inversión pública sostiene que esta puede ser un motor del crecimiento económico y el desarrollo, y que su impacto en la reducción de la pobreza depende de la eficiencia y la efectividad de dicha inversión (Gozme, Hinojosa, & Quillatupa, 2023).

Por otro lado, la teoría malthusiana plantea que el crecimiento de la población tiende a superar la capacidad de producción de alimentos, lo que puede conducir a la pobreza y la escasez. En este sentido, la inversión pública en sectores como la agricultura y la seguridad alimentaria puede desempeñar un papel crucial en la reducción de la pobreza (Gozme, Hinojosa, & Quillatupa, 2023).

En la práctica, diversos estudios han analizado la relación entre la inversión pública y la pobreza en diferentes contextos, y si bien los resultados pueden variar, en general se ha encontrado que un aumento en la inversión pública puede contribuir a la reducción de la pobreza. Por ejemplo, un estudio realizado en el departamento de Huánuco encontró que por cada 100 millones de soles que se invierten en proyectos de inversión pública, el indicador de pobreza puede disminuir en un 1.3% (Valdivia & Zamalloa, 2022; Brush, Crispin, & Salazar, 2021).

De otra parte, algunos estudios han encontrado que la puesta en marcha de actividades de infraestructura permite reducir la pobreza, por cuanto se genera mano de obra calificada y no calificada para la construcción, en consecuencia se evidencia que la inversión pública regional tiene un impacto positivo en la reducción de la pobreza (Camones, 2015; Vilca, 2018). Aunque la generación de empleo y por ende la contribución al ingreso familiar, sin embargo, podemos decir que dicho impacto en mejorar los ingresos es temporal; por ello se requiere una constante inversión pública.

En resumen, la relación entre la inversión pública y la pobreza es un tema de gran importancia teórica y práctica en el ámbito del desarrollo. Si bien existen diferentes enfoques teóricos, en general se reconoce que la inversión pública puede desempeñar un papel crucial en la reducción de la pobreza, y que su impacto en este sentido depende de la eficiencia y la efectividad de dicha inversión.

La pobreza es una situación en la que una persona o grupo de personas no pueden satisfacer sus necesidades básicas, como alimentación, vivienda, educación, salud, agua potable y electricidad, debido a la falta de recursos. La pobreza puede ser medida en función de carencias o necesidades básicas insatisfechas, utilizando indicadores como la ingesta de alimentos, el nivel de ingresos, el acceso a la salud, la educación y la vivienda (Arriagada, 2005). También se puede medir en términos de pobreza monetaria, que se refiere a la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos (DANE, 2021). Existen diferentes enfoques para entender la pobreza, como la pobreza absoluta y la pobreza relativa. La medición de la pobreza y la forma de abordarla definen las políticas para enfrentarla.

La pobreza absoluta se refiere a una medida de pobreza en la que las personas se encuentran por debajo de un umbral mínimo de recursos, como alimento, agua potable, vivienda, educación y salud (Coll, 2020). La pobreza absoluta se basa en criterios uniformes y establece un nivel de acceso a servicios básicos y recursos mínimos para vivir con calidad de vida. En tanto, la pobreza relativa se establece en función del nivel general de ingresos en la comunidad, país o región analizada (Manos Unidas, 2020). La pobreza relativa cuantifica la falta de recursos de algunas personas en comparación con el resto de la sociedad. Este tipo de pobreza puede dar lugar a mediciones que no son, en la práctica, reales, ya que puede considerar a personas como pobres que, en la realidad, no lo son.

La pobreza absoluta y la pobreza relativa son dos conceptos distintos para medir la pobreza en una sociedad. Ambos conceptos tienen sus propias ventajas y desventajas en la medición de la pobreza. La pobreza absoluta es más objetiva y se basa en criterios uniformes, pero puede no ajustarse a la realidad local. Por otro lado, la pobreza relativa puede ser más adaptable a las circunstancias locales, pero puede presentar irregularidades e incapacidad para medirla de forma objetiva (Coll, 2020).

Según la literatura actual, las principales causas de la pobreza son la desigualdad económica, la falta de educación, el desempleo y subempleo, los problemas de salud y el conflicto y la violencia (World Vision, 2023; Ayuda en acción, 2019; Enciclopedia de Humanidades, 2016). Además, otros factores que contribuyen a la pobreza son el cambio climático, la carencia de asistencia médica adecuada, la falta de acceso a educación, agua potable y saneamiento, y las deficiencias nutricionales en la alimentación. La pobreza también puede ser consecuencia de condiciones históricas,

sociales y culturales, como el colonialismo, la explotación indiscriminada de los recursos de los países ocupados, las guerras y los conflictos territoriales.

En América Latina se han implementado diversas políticas públicas para reducir la pobreza. Entre ellas se encuentran la promoción del crecimiento económico, la inversión en educación y salud, la creación de empleo y la protección social (KAS, 2012; BID, 2003). También se han implementado políticas fiscales y tributarias para reducir la desigualdad y aumentar la recaudación de impuestos. Otras políticas incluyen la promoción de la igualdad de género, la protección del medio ambiente y la lucha contra la violencia y el conflicto (CEPAL, 2022). Para lograr una reducción sostenible de la pobreza, se ha destacado la importancia de institucionalizar las políticas públicas y buscar fuentes alternativas de financiamiento. Además, se ha propuesto la necesidad de una política de Estado que cuente con un "blindaje" que asegure la sostenibilidad de las políticas y permita buscar fuentes alternativas de financiamiento (BID, 2003).

En ese contexto, es importante la inversión pública para combatir la pobreza. Se entiende que a través de la movilización de grandes inversiones en infraestructura, ya sea para la producción agrícola, la agroindustria, educación, salud, saneamiento entre otros, genera una dinámica económica, entre ellas la generación de empleos que redundará en el nivel de ingresos de las familias, de otra parte mejorar la productividad de las actividades económicas del territorio.

En ese sentido, la inversión pública se sustenta en la teoría Keynesiana por cuanto el gasto público es el mecanismo para lograr el empleo y equilibrar la oferta y la demanda de bienes, así como el ahorro e inversión. Esta teoría sirvió como fundamento del funcionamiento de la economía global durante muchas décadas, hasta el surgimiento de la estanflación, o la combinación de inflación y deflación económica, en todo el mundo.

No obstante, si el gasto público es irresponsable, se producirán graves desequilibrios en la economía. Lo que estas voces no dicen es que gastar dinero de manera responsable y productiva puede conducir a una actitud extremadamente positiva.

En ese contexto se pone a prueba la hipótesis siguiente: "Existe una relación inversa y significativa entre la inversión pública y pobreza de la Región Huánuco durante el período de 2007 – 2017", del cual se desprende como variable dependiente a la pobreza y la independiente a la inversión pública en los sectores de salud, educación, saneamiento e infraestructura vial.

El modelo funcional que planteamos es:

$$Pob_t = f(IEdut, ISalt, ISant, ICamt,)$$

Donde:

Pob_t = Pobreza (En miles de personas).

$IEdut$ = Inversión en educación (En millones de soles).

$ISalt$ = Inversión en salud (En millones de soles).

$ISant$ = Inversión en saneamiento (En millones de soles).

$ICamt$ = Inversión en caminos (En millones de soles).

El modelo de ecuación se denota así:

$$DF_t = B_0 + B_1 * Edut + B_2 * Salt + B_3 * Sant + B_4 * Camt + u_t$$

Donde:

B_0 = Intercepto

B_1 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en educación.

B_2 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en salud.

B_3 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en educación.

B_4 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en saneamiento.

B_5 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en caminos.

Pob_t = Pobreza (en miles de personas).

$IEdut$ = Inversión en educación (en millones de soles).

$ISalt$ = Inversión en salud (en millones de soles).

$ISant$ = Inversión en saneamiento (en millones de soles).

$ICamt$ = Inversión en caminos (en millones de soles).

u = Otras variables y error.

t = La información estadística de las variables de estudio es anual del periodo 2007 al 2017.

METODOLOGÍA

Los datos se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadística e Informática y el sitio web de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas, de los periodos 2007 al 2017, por lo que es de carácter longitudinal. De otra parte, el estudio es de no experimental de carácter descriptivo correlacional.

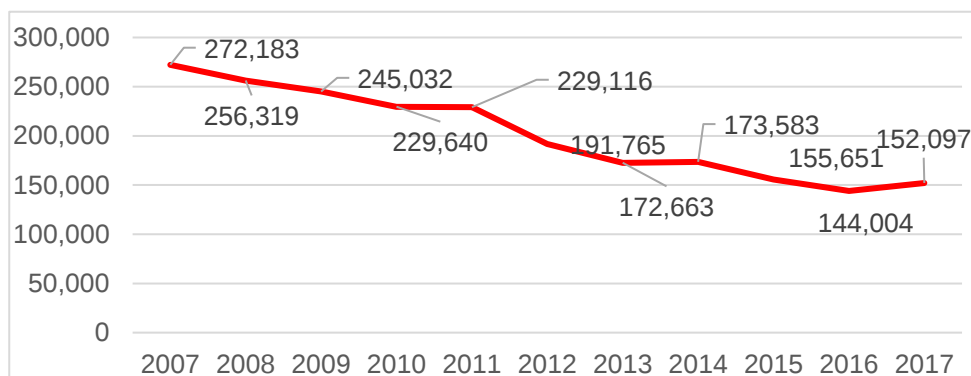
Los datos recopilados corresponden a la región Huánuco, Perú. Se tuvo como técnica de investigación el análisis estadístico que permitió la construcción de las tablas y figuras.

RESULTADOS

El nivel de pobreza en la región Huánuco muestra una tendencia descendiente desde el año 2007 hasta el año 2017. En términos relativos la pobreza se redujo en 55% en comparación al año 2007. Lo que significa un indicador positivo a favor de la población de la región Huánuco.

Figura 1.

Pobreza en la región Huánuco años 2007 – 2017

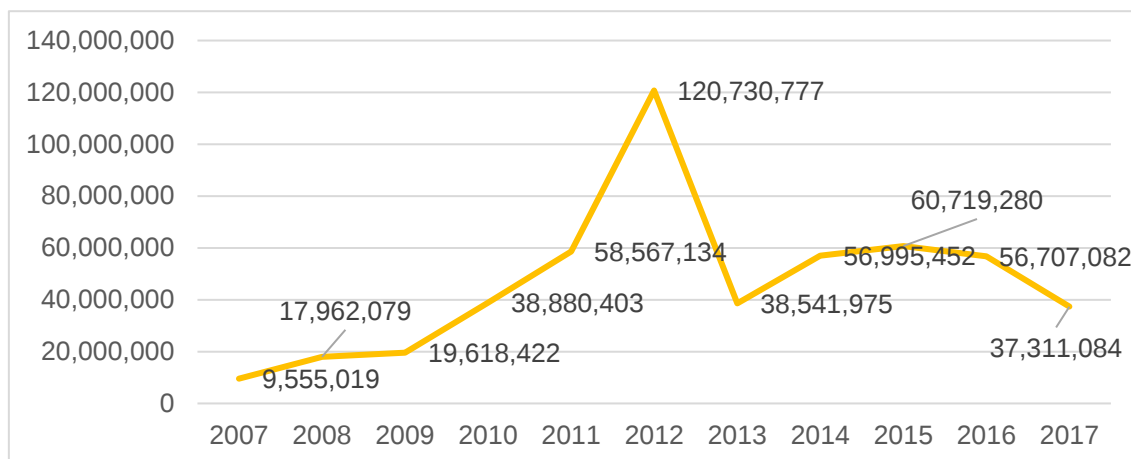


Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

En lo que respecta a la inversión pública en educación, se puede ver en la figura 2, un incremento hasta el año 2012, no obstante disminuye considerablemente el 2013, para luego recuperarse ligeramente hasta el año 2017. Por lo que se deduce las debilidades en la planificación de este sector.

Figura 2.

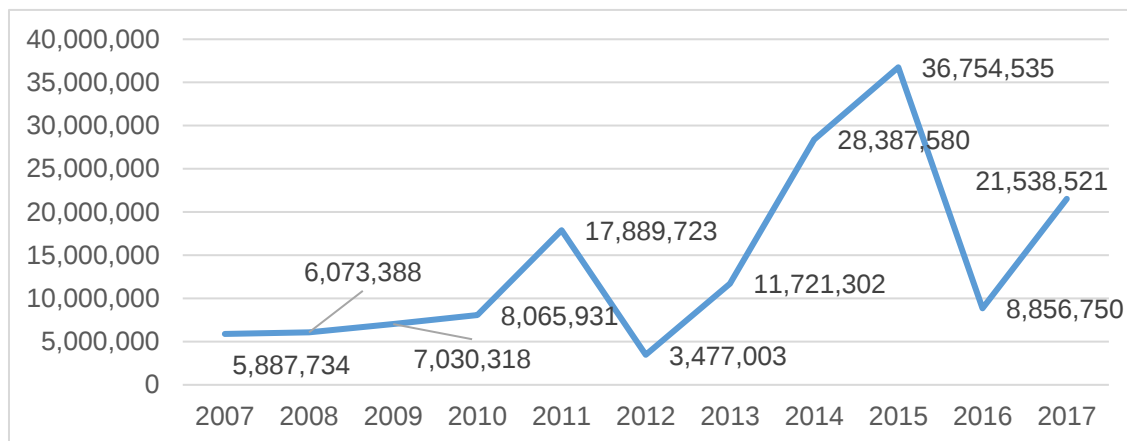
Inversión pública en educación, región Huánuco 2007 – 2017.



Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

Figura 3.

Inversión pública en salud, región Huánuco años 2007 al 2017

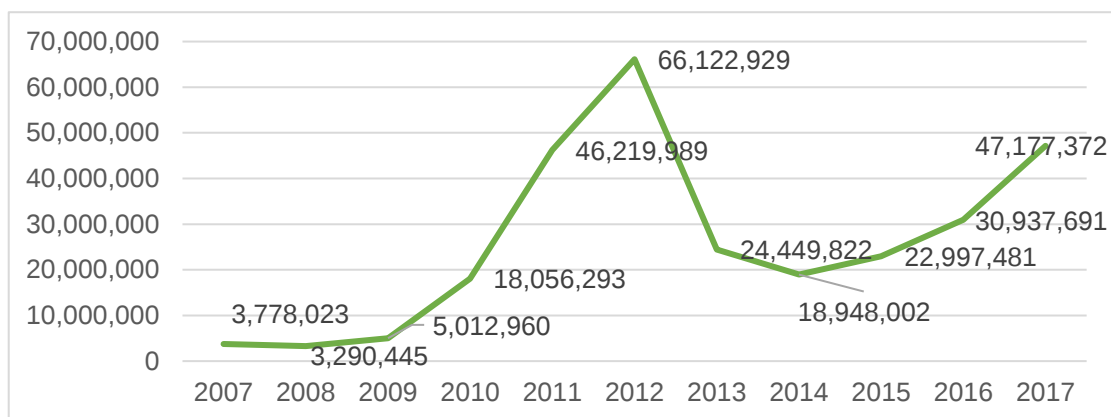


Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

En la figura 3, se evidencia el mismo comportamiento de la inversión que el sector educación, se puede concluir que no existe planificación en inversión pública en este sector por parte del Gobierno Regional. Esta afirmación se debe a que el año 2015 se invirtió más de 36 mil millones en el sector educación y en el año 2007 tan solo 5 mil millones.

Figura 4.

Nivel de inversión pública en saneamiento, región Huánuco años 2007 – 2017

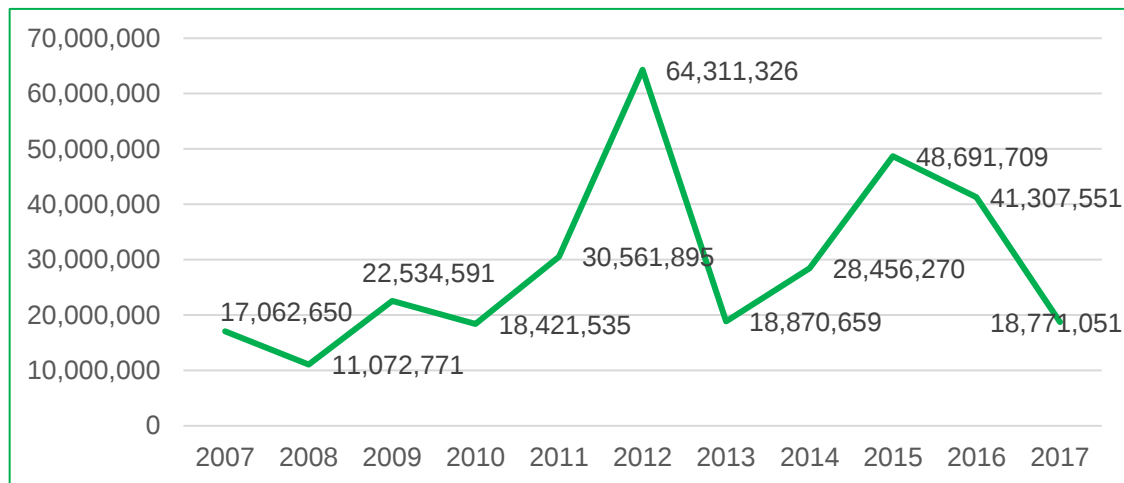


Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

Existe una inversión cíclica porque sube y baja cada 3 años. La inversión osciló entre 3 mil millones y 66 mil millones en el periodo 2007 al 2012 y en el periodo del 2012 al 2014 osciló entre 66 mil millones y 18 mil millones para luego crecer el año 2017 a 47 mil millones (figura 4).

Figura 5.

Inversión pública en camino, región Huánuco periodo 2007 - 2017



Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas.

El gobierno regional Huánuco en este sector ha invertido en forma constante tal con unos pequeños picos de grandes inversiones que oscilan entre 64 mil millones el año 2012 y 48 mil millones el año 2015. Este comportamiento se observó en la mayoría de los sectores (figura 5).

De otra parte, los datos que se utilizaron para estimar el modelo planteado en la metodología se presentan a continuación:

Tabla 1.

Variables utilizadas en la contratación de la hipótesis

Año	Pobres	Educación	Salud	Saneamiento	Caminos
2007	272,183	9,555,019	5,887,734	3,778,023	17,062,650
2008	256,319	17,962,079	6,073,388	3,290,445	11,072,771
2009	245,032	19,618,422	7,030,318	5,012,960	22,534,591
2010	229,640	38,880,403	8,065,931	18,056,293	18,421,535
2011	229,116	58,567,134	17,889,723	46,219,989	30,561,895
2012	191,765	120,730,777	3,477,003	66,122,929	64,311,326
2013	172,663	38,541,975	11,721,302	24,449,822	18,870,659
2014	173,583	56,995,452	28,387,580	18,948,002	28,456,270
2015	155,651	60,719,280	36,754,535	22,997,481	48,691,709
2016	144,004	56,707,082	8,856,750	30,937,691	41,307,551
2017	152,097	37,311,084	21,538,521	47,177,372	18,771,051

Nota: INEI y Transparencia Económica del MEF. Respecto al modelo que expone la relación entre la pobreza ha sido estimado a través de una regresión lineal múltiple como ya se había mencionado anteriormente, en cuanto a los parámetros fueron encontrados mediante el estimador mínimo cuadrados ordinarios (MCO), con el objetivo de regresionar. Para ello se utilizó un software estadístico, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 2

Resultados del modelo econométrico

Dependent Variable: POB Method: Least Squares Date: 04/29/21 Time: 12:27 Sample: 2007 2017 Included observations: 11					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
EDU	-0.012709	0.133559	0.095154	0.9273	
SAL	-0.206997	0.114357	-1.810101	0.1203	
SANE	-0.099525	0.114868	-0.866431	0.4195	
CAM	-0.042526	0.187934	-0.226284	0.8285	
C	0.646705	0.076471	8.456826	0.0001	
R-squared	0.552533	Mean dependent var		0.477273	
Adjusted R-squared	0.254222	S.D. dependent var		0.121003	
S.E. of regression	0.104497	Akaike info criterion		-1.376369	
Sum squared resid	0.065517	Schwarz criterion		-1.195508	
Log likelihood	12.57003	Hannan-Quinn criter.		-1.490377	
F-statistic	1.852206	Durbin-Watson stat		1.550158	
Prob(F-statistic)	0.238107				

Nota: Eviews-SPSS

Estimation Command:

=====

LS POB EDU SAL SANE CAM C

Estimation Equation:

=====

POB = C(1)*EDU + C(2)*SAL + C(3)*SANE + C(4)*CAM + C(5)

Substituted Coefficients:

=====

POB = -0.0127087644898*EDU - 0.206997377283*SAL - 0.0995250607641*SANE - 0.0425263920352*CAM + 0.646704532039

La Pruebas de bondad de ajuste permitió identificar el modelo que tiene un mayor ajuste y cuales presentan los datos, en cuanto a significancia se refiere que puede ser individualmente, así como globalmente y corregir los problemas que puede presentarse en el modelo regresionado.

La prueba de relevancia global verifica la significancia en su conjunto de las variables independientes en la variable dependiente. Se plantea, la siguiente hipótesis:

$H_0: \beta_i = 0$ (Las variables independientes no influyen en la variable dependiente)

$H_a: \beta_i \neq 0$ (Las variables independientes si influyen en la variable dependiente)

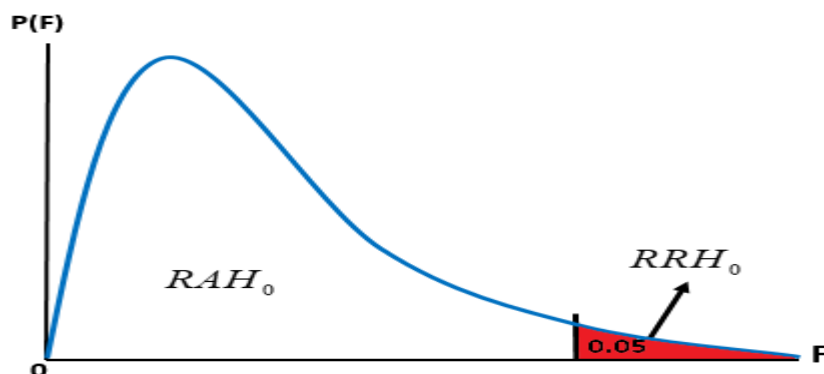
Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

$gl_1 = k - 1 \Rightarrow gl_1 = 6 - 1 \equiv 4$ (k= número de parámetros del modelo de regresión)

$gl_2 = n - k \Rightarrow gl_2 = 10 - 4 \equiv 6$ (n = Tamaño de la muestra)

$$F_{gl_1; gl_2; \alpha} = F_{4; 6; 0.05} = 4.534$$

Figura 6. Distribución F-Fischer teórico



DISCUSIÓN

La inversión pública desempeña un papel fundamental en la lucha contra la pobreza en el Perú, siendo un componente esencial para el desarrollo sostenible y la mejora de las condiciones de vida de la población. En un país con desafíos significativos en términos de desigualdad y acceso a servicios básicos, la asignación adecuada y eficiente de recursos a través de la inversión pública puede tener un impacto directo en la reducción de la pobreza y la generación de oportunidades para comunidades vulnerables. Desde la construcción de infraestructuras clave hasta la implementación de programas sociales y educativos, la inversión pública se erige como un instrumento crucial para impulsar el crecimiento inclusivo, fortalecer la equidad y crear las condiciones necesarias para un futuro más próspero en el Perú. En este contexto, comprender y maximizar el impacto de la inversión pública se vuelve imperativo para abordar los desafíos asociados con la pobreza y trabajar hacia un país más justo y equitativo.

No obstante, como el modelo lineal utilizado para contrastar la hipótesis no nos ayuda a explicar las relaciones entonces se rechaza la hipótesis. Entre el año 2007 y 2017, hubo una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco. Aunque nuestro modelo no es significativo posee relaciones que podrían compararse con otros estudios similares. Tal es el caso de Camones (2015) el cual señala la inversión en infraestructura disminuye la pobreza y mejora el nivel de vida.

Los resultados de Valdivia y Zamalloa (2022), Brush, Crispin y Salzar (2021) y (2018) señala que la inversión en proyectos de infraestructura pública tiene un impacto en la disminución de la pobreza, por efecto en la mejora de la calidad de vida de la población.

CONCLUSIONES.

La inversión pública del Estado es, sin duda, una herramienta fundamental para disminuir la pobreza. A través de la asignación estratégica de recursos financieros en áreas clave como educación, salud, infraestructura y programas sociales, el Estado puede generar impactos significativos en la mejora de las condiciones de vida de la población más vulnerable.

La inversión en infraestructura permite la construcción y mejora de infraestructuras básicas como carreteras, puentes, redes de agua y

saneamiento. Estas mejoras no solo facilitan el acceso a servicios esenciales, sino que también estimulan el desarrollo económico local, generando empleo y oportunidades para las comunidades más afectadas por la pobreza.

El acceso a servicios básicos en sectores como la salud y la educación garantiza un acceso más equitativo a servicios básicos. Hospitales, centros de salud y escuelas bien equipados y accesibles contribuyen a mejorar la calidad de vida y proporcionan a las personas las herramientas necesarias para romper el ciclo de la pobreza a través de la educación y la atención médica.

La generación de empleo, especialmente aquellos relacionados con la construcción de infraestructura, generan empleo en las comunidades locales. La creación de oportunidades laborales contribuye directamente a la reducción de la pobreza al proporcionar ingresos estables a las familias.

En este estudio, si bien los resultados obtenidos no permiten aceptar la hipótesis planteada (Existe una relación inversa y significativa entre la inversión pública y pobreza de la Región Huánuco durante el período de 2007 – 2017) de acuerdo con la prueba de relevancia global, no obstante, se encontró que existe relación entre la inversión en el sector salud y el nivel de pobreza es negativa (-0.206997), por lo que si se invierte en salud la pobreza disminuye, asimismo el Gobierno Regional ha invertido más de 155 millones de soles durante el periodo de estudio.

De otra parte, la correlación negativa significativa de -0.012709 entre la inversión en el sector educación y el nivel de pobreza subraya la importancia estratégica de las inversiones en educación como un medio eficaz para mitigar la pobreza. Este coeficiente indica que, en promedio, a medida que aumenta la inversión en educación, hay una disminución correspondiente en los niveles de pobreza.

La magnitud indicada de la correlación, aunque modesta, adquiere relevancia al considerar la complejidad de los factores que influyen en la pobreza. La inversión en educación se destaca como un elemento crucial en la lucha contra la pobreza, ya que no solo proporciona oportunidades para el desarrollo individual, sino que también contribuye al crecimiento económico y la mejora general de las condiciones de vida. Es digno de destacar que durante el periodo de estudio, el Gobierno Regional ha demostrado un compromiso sustancial con la inversión en el sector educación, asignando más de 515 millones de soles. Esta cifra subraya la dedicación de la administración a

fortalecer el sistema educativo, lo que puede tener impactos positivos en la reducción de la pobreza a largo plazo.

La inversión en educación no solo implica la construcción de infraestructuras escolares, sino también la mejora de la calidad de la enseñanza, el acceso a materiales educativos y el fortalecimiento de programas educativos inclusivos. Estas iniciativas no solo elevan el nivel educativo de la población, sino que también empoderan a las personas para que participen más activamente en la economía y la sociedad.

Respecto a la correlación negativa significativa de -0.099525 entre la inversión en el sector agua y saneamiento y el nivel de pobreza señala la importancia crucial de las inversiones en infraestructuras hídricas para abordar la problemática de la pobreza. Este coeficiente indica que, en términos generales, un aumento en la inversión en agua y saneamiento se asocia con una disminución correspondiente en los niveles de pobreza. La magnitud de esta correlación subraya la relevancia estratégica de abordar las necesidades básicas de la población, como el acceso a agua potable y servicios de saneamiento, como parte integral de la lucha contra la pobreza. La inversión en este sector no solo mejora las condiciones de vida inmediatas de las comunidades, sino que también tiene impactos a largo plazo en la salud, la productividad y la dignidad de los habitantes.

Es así que durante el periodo de estudio, el compromiso financiero del Gobierno Regional en el sector de agua y saneamiento fue significativo, superando los 286 millones de soles. Esta cifra refleja un reconocimiento claro de la importancia estratégica de garantizar un acceso adecuado a agua limpia y servicios de saneamiento para la población, especialmente para aquellos en situaciones de pobreza. En resumen, la correlación negativa respalda la idea de que la inversión en el sector agua y saneamiento puede ser un componente esencial en la lucha contra la pobreza. La inversión sustancial realizada por el Gobierno Regional durante el periodo de estudio demuestra un compromiso efectivo con la mejora de las condiciones de vida y la creación de un entorno más saludable para la población, contribuyendo así a la disminución de los niveles de pobreza en la región.

En cuanto a la correlación negativa significativa de -0.042526 entre la inversión en el sector de infraestructura vial y el nivel de pobreza destaca la importancia estratégica de las inversiones en carreteras y caminos como herramienta para combatir la pobreza. Este coeficiente indica que, en

términos generales, un aumento en la inversión en infraestructura vial se asocia con una disminución correspondiente en los niveles de pobreza. La magnitud de esta correlación resalta la relevancia de una infraestructura vial adecuada para el desarrollo económico y la mejora de las condiciones de vida. La inversión en este sector no solo facilita la conectividad y el acceso a servicios esenciales, sino que también crea oportunidades económicas al permitir el transporte eficiente de bienes y personas.

Lo que se destaca en este punto es que durante el periodo de estudio, el Gobierno Regional destinó una inversión significativa de un poco más de 320 millones de soles al desarrollo de caminos. Esta asignación financiera subraya el reconocimiento de la administración sobre la importancia de la infraestructura vial para el bienestar de la población y para estimular el desarrollo económico local. Debemos precisar que la inversión en infraestructura vial no solo implica la construcción y mantenimiento de carreteras, sino también el desarrollo de proyectos que mejoren la conectividad de regiones remotas, promoviendo la inclusión y reduciendo las disparidades geográficas en el acceso a oportunidades. Esta inversión puede tener un impacto positivo en la generación de empleo local, la promoción del turismo y el fortalecimiento de las economías locales.

En resumen, la correlación negativa respalda la idea de que la inversión en infraestructura vial puede ser una herramienta valiosa para la reducción de la pobreza. La inversión sustancial realizada por el Gobierno Regional durante el periodo de estudio demuestra el compromiso de mejorar la conectividad y la accesibilidad, elementos esenciales para el progreso económico y la mejora de las condiciones de vida de la población.

Dado que las interpretaciones anteriores sugieren que la inversión en diferentes sectores, como educación, agua y saneamiento, e infraestructura vial, está correlacionada negativamente con los niveles de pobreza, se pueden plantear varias líneas de investigación futuras para profundizar en la comprensión de estos vínculos y mejorar las estrategias de desarrollo:

Análisis Causal: Realizar estudios de análisis causal para determinar la dirección de la relación entre la inversión en sectores específicos y la disminución de la pobreza. Esto implica investigar si la inversión realmente causa la reducción de la pobreza o si hay otros factores que podrían influir en esta relación.

Estudios de Impacto a Largo Plazo: Evaluar el impacto a largo plazo de las inversiones en sectores

como educación, agua y saneamiento, e infraestructura vial. Esto podría incluir análisis de tendencias a lo largo de varios años para entender cómo las inversiones contribuyen de manera sostenible a la mejora de las condiciones de vida y la reducción de la pobreza.

Inclusión de Factores Contextuales: Investigar cómo los factores contextuales, como la geografía, la demografía y las características socioeconómicas específicas de la región, pueden modular la relación entre inversión y pobreza. Esto podría proporcionar información valiosa para adaptar estrategias de inversión a las necesidades específicas de cada comunidad.

Participación Comunitaria: Explorar el papel de la participación comunitaria en el diseño, implementación y sostenibilidad de proyectos de inversión. Comprender cómo la participación activa de la comunidad puede fortalecer el impacto positivo de las inversiones y contribuir a la reducción de la pobreza.

Comparación entre Regiones: Realizar comparaciones entre regiones con diferentes niveles de inversión y pobreza para identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas. Este enfoque comparativo podría revelar patrones y estrategias exitosas que podrían replicarse en otras áreas.

Evaluación de Políticas Públicas: Analizar cómo las políticas públicas específicas en cada sector, así como los marcos regulatorios, pueden influir en la eficacia de la inversión para reducir la pobreza. Esto podría incluir la revisión de políticas específicas implementadas durante el periodo de estudio.

Estudios de Sostenibilidad: Evaluar la sostenibilidad de las inversiones a lo largo del tiempo y cómo los aspectos medioambientales y sociales están integrados en los proyectos. Esto es crucial para garantizar que las inversiones no solo generen beneficios a corto plazo, sino que también sean sostenibles y respetuosas con el medio ambiente.

Estas líneas de investigación podrían proporcionar una comprensión más completa de los mecanismos que vinculan la inversión pública con la reducción de la pobreza, lo que a su vez podría informar políticas más efectivas y sostenibles en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, M., Poma, L., & Vásquez, Y. (2020). *La inversión pública y su relación con el desarrollo económico del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Escuela profesional de economía, Huánuco. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5794/TEC00381A44.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arriagada, I. (2005). Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género. *Revista de la CEPAL*(85), 101-113. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/0f3fbb71-e638-40ed-ba78-b545527d9b29/content>
- Ayuda en accion. (18 de Diciembre de 2019). *Las principales causas de la pobreza en el mundo*. Obtenido de <https://ayudaenaccion.org/blog/derechos-humanos/principales-causas-pobreza-mundo/>
- Banco Mundial. (26 de Abril de 2023). *Siete de cada diez peruanos son pobres o vulnerables de caer en pobreza, nuevo informe del Banco Mundial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2023/04/26/peru-informe-pobreza-y-equidad-resurgir-fortalecidos>
- BID. (30 de Mayo de 2003). *Una política de Estado para reducir la pobreza*. Obtenido de <https://www.iadb.org/es/noticias/una-politica-de-estado-para-reducir-la-pobreza>
- Brush, J., Crispin, N., & Salazar, E. (2021). *La inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en el departamento de Huánuco: periodo 2009-2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Escuela profesional de economía, Huánuco. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6429/TEC00415B85.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Camones, L. (2015). *Impacto del Gasto en infraestructura productiva en la reducción de la pobreza: análisis a nivel de gobiernos locales*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú., Escuela de posgrado, Lima. Obtenido de

- https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7242/CAMONES_GARCIA_LUIS_ALBERTO_IMPACTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardenas, J. (2021). *La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad de vida de la población en la región Huánuco, período 2007-2017*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Escuela de posgrado, Tingo María. Obtenido de https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14292/2049/TS_JACV_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL. (15 de Enero de 2019). *La pobreza en América Latina se mantuvo estable en 2017, pero aumentó la pobreza extrema, alcanzando su nivel más alto desde 2008, mientras que la desigualdad se ha reducido apreciablemente desde 2000*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pobreza-america-latina-se-mantuvo-estable-2017-pero-aumento-la-pobreza-extrema>
- CEPAL. (09 de Marzo de 2022). *Erradicación de la pobreza en todas sus formas es el mayor desafío actual y constituye un requisito indispensable para el desarrollo sostenible*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/erradicacion-la-pobreza-todas-sus-formas-es-mayor-desafio-actual-constituye-un-requisito>
- CEPAL. (24 de Noviembre de 2022). *Las tasas de pobreza en América Latina se mantienen en 2022 por encima de los niveles prepandemia, alerta la CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/tasas-pobreza-america-latina-se-mantienen-2022-encima-niveles-prepandemia-alerta-la>
- Coll, F. (01 de Junio de 2020). *Pobreza absoluta*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/pobreza-absoluta.html>
- DANE. (16 de Mayo de 2021). *Caracterización pobreza monetaria y resultados clases sociales 2020*. Colombia. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2020/Presentacion-pobreza-monetaria-caracterizacion-clases-sociales-2020.pdf
- DW. (12 de Mayo de 2023). *La pobreza en Perú afecta a más de 9 millones de personas*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/la-pobreza-en-per%C3%BA-aument%C3%B3-un-16-en-2022-y-afecta-a-m%C3%A1s-de-9-millones-de-personas/a-65598993>
- Enciclopedia de Humanidades. (2016). *Pobreza*. Obtenido de <https://humanidades.com/pobreza/>
- Gómez, R. (14 de Mayo de 2023). *Revés económico en Perú: hay 2,7 millones de personas más en la pobreza que antes de la pandemia*. *El País*. Obtenido de <https://elpais.com/internacional/2023-05-15/reves-economico-en-peru-hay-27-millones-de-personas-mas-en-la-pobreza-que-antes-de-la-pandemia.html>
- Gozme, A., Hinojosa, G., & Quillatupa, A. (2023). *Inversión pública, pobreza y bienestar subjetivo: un análisis desde la población del distrito de Llochegua, Ayacucho, ámbito de intervención directa del VRAEM*. Tesis de maestría, Universidad del Pacífico, Escuela de postgrado, Lima. Obtenido de https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/3972/Gozme%2C%20Angela_Trabajo%20de%20investigacion_Maestria_2023.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- INEI. (2020). *Panorama de la Economía Peruana 1950-2020*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1799/cap02.pdf
- IPE. (27 de Mayo de 2022). *Huánuco: 36% de la población se encontró en condición de pobreza en 2021*. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/huanuco-36-de-la-poblacion-se-encontro-en-condicion-de-pobreza-en-2021/>
- IPE. (1 de Junio de 2023). *Huánuco es la segunda región con mayor pobreza*. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/huanuco-es-la-segunda-region-con-mayor-pobreza/>
- KAS. (2012). *Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en América Latina*. Konrad-Adenauer-Stiftung. Obtenido de https://www.kas.de/c/document_library/get_file?groupId=252038&uuid=d82f6024-1a73-0a65-6ea4-530e5bd750d3
- Llontop, G. (12 de Mayo de 2023). *Cajamarca, Huánuco y Puno son las regiones más pobres del Perú*. Obtenido de <https://vigilante.pe/2023/05/12/cajamarca->

- huanuco-y-puno-son-las-regiones-mas-pobre-del-peru/
- Manos Unidas. (2020). *Pobreza absoluta versus pobreza relativa*. Obtenido de <https://www.manosunidas.org/observatorio/pobreza-mundo/pobreza-absoluta-pobreza-relativa>
- OCDE. (2020). *Perú es el país de ALC que dedica la mayor proporción de los recursos del gobierno*. Obtenido de <https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-alc-country-factsheet-es-2020-peru.pdf>
- Panduro, T. (2022). *Efectos de la inversión pública, privada y el stock de capital en el crecimiento económico de la región Huánuco: 2007-2019*. Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal, Escuela universitaria de posgrado, Lima. Obtenido de https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6065/TESIS_PANDURO_RAMIREZ_TEDY.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Pastor, C. (2011). *Infraestructura y pobreza en el Perú*. (O. Jacob, Ed.) Rio de Janeiro: Konrad-Adenauer-Stiftung. Obtenido de https://www.kas.de/c/document_library/get_file?groupId=252038&uuid=ad6eb767-6bad-0c8a-cb03-9644c1e5cb31
- Real Instituto el Cano. (28 de Septiembre de 2023). *Desigualdad, pobreza y clases medias en América Latina: del relato a los datos*. Obtenido de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/desigualdad-pobreza-y-clases-medias-en-america-latina-del-relato-a-los-datos/>
- Statista. (15 de Octubre de 2023). *Pobreza en América Latina - Datos estadísticos*. Obtenido de <https://es.statista.com/temas/8701/pobreza-en-america-latina/#editorsPicks>
- Valdivia, B., & Zamalloa, M. (2022). *La inversión pública y la pobreza monetaria en el departamento del Cusco durante el periodo 2015-2020*. Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco, Escuela profesional de economía, Cusco. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5331/Brenny_Marcelo_Tesis_bachiller_2022.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Vilca, J. (2018). *Inversión Pública y su Relación con los Niveles de Pobreza Monetaria en las Regiones del Perú: Periodo 2004-2015*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca, Escuela profesional académico de economía, Cajamarca. Obtenido de https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1887/T016_45975937_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- World Vision. (10 de Agosto de 2023). *5 principales causas de la pobreza y cómo combatirla*. Obtenido de World vision: <https://worldvisionamericalatina.org/5-causas-de-la-pobreza/>