

ARTÍCULO ORIGINAL

LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU RELACIÓN CON LOS INGRESOS DE LOS PROFESIONALES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO.

THE RELATIONSHIP BETWEEN HIGHER EDUCATION AND PROFESSIONAL INCOMES IN THE PROVINCE OF LEONCIO PRADO.

Jose Orlando Castillo Cornelio.

Universidad Nacional de la Agraria de la Selva, Tingo María, Perú.

Correo electrónico: joseo.castillo@unas.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2623-254X>

Recibido: 11/01/2022 Aceptado: 16/03/2022 Publicado: 05/09/2022

RESUMEN

Objetivo: Evaluar la relación de la educación superior con los ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado. **Metodología:** El tipo de investigación es científica aplicada y transversal, descriptivo-correlacional-explicativo, con diseño no experimental. Se aplicó como instrumento de medición un cuestionario que constaba de 12 preguntas. El modelo de referencia que se utilizó el modelo de Jacob Mincer. La prueba estadística utilizada fue Rho de Spearman. **Resultados:** El estudio encontró que los años de educación superior y la experiencia laboral explican el 75.14% de la variabilidad en los ingresos de los profesionales, con aumentos de 7.42% por año adicional de educación y 2.056% por año de experiencia, aunque no se encontró una relación significativa entre el grado académico y los ingresos. **Conclusión:** los años de educación superior y la experiencia laboral son factores determinantes en los ingresos de los profesionales, mientras que el grado académico de educación superior no muestra una relación significativa con los ingresos..

Palabras clave: Educación superior, ingreso de los profesionales, ecuación de Mincer, experiencia laboral, grado académico.

ABSTRACT

Objective: To assess the relationship between higher education and professional incomes in the labor market of Leoncio Prado province. **Methodology:** The research type is applied scientific and cross-sectional, descriptive-correlational-explanatory, with a non-experimental design. A questionnaire consisting of 12 questions was used as the measurement instrument. The Jacob Mincer model was employed as the reference model. The statistical test used was Spearman's Rho. **Results:** The study found that years of higher education and work experience explain 75.14% of the variability in professional incomes, with increases of 7.42% per additional year of education and 2.056% per year of experience, although no significant relationship was found between academic degree and incomes. **Conclusion:** Years of higher education and work experience are determining factors in professional incomes, whereas academic degree in higher education does not show a significant relationship with incomes.

Keywords: Higher education, professional income, Mincer equation, work experience, academic degree.

INTRODUCCIÓN

Los padres de familia anhelan que sus hijos continúen sus estudios después de haber culminado los estudios secundarios, siendo una alternativa continuar sus estudios en el nivel superior universitario. La educación en el nivel universitario puede ser considerado una inversión a largo plazo, puesto que la mayoría de los alumnos universitarios terminan sus estudios en cinco años y demoran aproximadamente un año en obtener su grado de Bachiller.

Yamada (2007) al investigar los retornos a la educación obtenidas por los profesionales afirma que el número de profesionales que ingresan anualmente al mercado laboral peruano, en las últimas décadas, se ha multiplicado en un factor de 65. Esto es un indicativo de que la oferta de educación superior parece crecer sin mayores límites, pues los jóvenes pasan por inercia de la secundaria a los estudios superiores. (Yamada, Retornos a la educación superior en el mercado laboral. ¿Vale la pena el esfuerzo?, 2007, pág. 7). La mayoría de los profesionales que se insertan al mercado laboral son parte de la población económicamente activa (PEA) ocupada con educación universitaria.

Según información del Ministerio del Trabajo y promoción del empleo, el ingreso promedio de egresados universitarios con un año de antigüedad de egresado fue de S/.2,132, mientras el que tiene tres años de egresado gana S/.2,599. Esta situación aparentemente nos indica que, al aumentar los años de haber egresado, y conforme vaya trabajando y adquiriendo experiencia laboral la persona va a tener un mayor ingreso.

Se puede comprobar que en la gran mayoría los profesionales que ganan más se deben a que tienen más años de experiencia, más años de estudio y ocupan un cargo directivo. Sin embargo, se encontró profesionales que tienen varios años de experiencia laboral profesional y cuentan con grado de Maestro, pero no pueden acceder a trabajar en estas instituciones, estando dichos profesionales subvaluados, puesto que muchos de estos profesionales se desempeñan en áreas de trabajo ajenos a su profesión, en algunos casos trabajan como mototaxistas, recibiendo un ingreso mensual que está por debajo de sus expectativas.

Muchos de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado están subvaluados, como es el caso de los profesionales que trabajan como mototaxistas o en trabajos que no corresponden a su profesión, razón por la cual obtienen ingresos por debajo del ingreso promedio nacional, pese a contar con muchos años de estudio, muchos años de experiencia laboral y tener grado de Maestro o

Doctor. Esta situación donde se prefiere favorecer en puestos de trabajos a amigos y no a profesionales con las credenciales necesarias hace que muchos profesionales sientan que exista desigualdad en los niveles de ingresos que perciben; y esto a su vez hacen desistir a estos profesionales de continuar invirtiendo en estudios de posgrado o especialización.

Por lo tanto, el problema planteado para la presente investigación está basado en la interrogante: ¿Cómo se relaciona la educación superior con el nivel de ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado el 2019?, planteándose como objetivo general: Evaluar la relación de la educación superior con los ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado en el 2019, y derivándose dos objetivos específicos: a) Analizar la relación del tiempo de estudios con el nivel de ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado en el 2019, b) Analizar la relación de la experiencia laboral con el nivel de ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado en el 2019, c) Analizar la relación del grado académico de instrucción superior con el nivel de ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado en el 2019.

La hipótesis planteada es: El tiempo de duración de los estudios superiores, la experiencia laboral y el grado académico de instrucción universitaria son los factores más significativos que están relacionados con los ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado el 2019.

De esta manera, se tiene la variable independiente educación superior que fue estudiada a través de la dimensión años de estudio, años de experiencia laboral y grado académico de instrucción superior; en tanto, la variable dependiente ingreso de los profesionales, medido con los indicadores: ingreso ordinario e ingreso extraordinario.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación.

La investigación fue transversal, porque se analizó en un determinado momento de tiempo, tal como señala (Hernández, 2014, pág. 154) al indicar que la investigación transversal es un estudio en el que se recolectan datos en un solo instante de tiempo, teniendo como objetivo describir variables y analizar su comportamiento e interrelación en un determinado instante de tiempo.

Nivel de investigación.

La investigación tuvo un alcance descriptivo porque se describió el comportamiento de las variables en estudio. Respecto a la investigación descriptiva (Hernández, 2014, pág. 92) indica que los estudios descriptivos recogen y miden información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables establecidas en dicho estudio.

El nivel de investigación fue correlacional porque permitió conocer el grado de asociación o grado de relación que existe entre las variables en estudio mediante un modelo matemático.

Diseño de la investigación.

La investigación fue realizada con diseño no experimental; porque como señala (Hernández, 2014, pág. 152) se trata de estudios en los que no se manipulan las variables independientes en forma intencional, sino que se observan los fenómenos tal como se dan en su entorno natural.

Población y muestra.

La población en estudio fue el total de profesionales que tienen estudios superiores universitarios y que forman parte de la Población Económicamente Activa Ocupada de la provincia de Leoncio Prado. Según los resultados de los censos XII de Población y VII de Vivienda del año 2017 se tienen 7806 profesionales (INEI, 2018a).

La muestra de estudio se constituyó con 240 profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Técnicas de recolección de datos.

Las técnicas de encuesta y revisión bibliográfica fueron las empleadas en la ejecución de la investigación.

- Encuesta

La técnica aplicada fue la encuesta. El instrumento aplicado fue un cuestionario que constaba de doce preguntas. La encuesta se sometió a Juicio de expertos, para lo cual se solicitó el apoyo de tres docentes de la UNAS. Se verificó que el contenido de la encuesta, según la apreciación de los expertos es considerado como muy bueno; obteniendo 81 puntos de 100. Cabe resaltar que se hicieron los correctivos necesarios a la encuesta según las recomendaciones de los expertos.

- Revisión documental y bibliográfica

Mediante esta técnica se recopiló información relevante sobre el tema a estudiar, mediante la revisión de libros, bases de datos científicas, tesis, artículos científicos, etc. Esto nos permitió

tener un mejor conocimiento del tema de investigación.

Modelo.

Con este trabajo, se ha implementado las ecuaciones de MINCER. Este modelo se eligió porque es un modelo que permite relacionar la variable Ingreso económico de los profesionales con relación al Nivel educativo alcanzado y la Experiencia laboral. La forma funcional del modelo que a continuación se muestra es un modelo lineal múltiple:

$$\ln(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 A_i + \beta_2 Exp_i + \beta_3 Exp_i^2 + \beta_4 GAcad_i + \hat{\mu}_i$$

Dónde:

- Y = ingresos económicos del profesional.
- A = Años de estudio superiores completados.
- Exp = Años de experiencia laboral profesional.
- GAcad = Máximo grado académico obtenido.
- μ = Término de perturbación aleatoria distribuida normalmente.

RESULTADOS

Edad de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Se encontró que la edad promedio fue de 41 años, siendo la edad mínima 22 años y la edad máxima 61 años. Además, se ha evidenciado que el 53% (de un total de 240) de los profesionales que se encuentran laborando en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2019, tienen entre 22 y 41 años, mientras que el 47% de los profesionales tienen entre 42 y 61 años (tabla 1).

Tabla 1.

Edad de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Edad	Número de Profesionales	Porcentaje de profesionales
22 - 26	25	10.5%
27 - 31	29	12.1%
32 - 36	42	17.5%
37 - 41	31	12.9%
42 - 46	32	13.3%
47 - 51	31	12.9%
52 - 56	31	12.9%
57 - 61	19	7.9%
TOTAL	240	100%

Sexo de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Se ha evidenciado que el 60% de los profesionales encuestados que se encuentran laborando en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2019, son de sexo masculino, mientras que el 40% de los profesionales son de sexo femenino (figura 1).

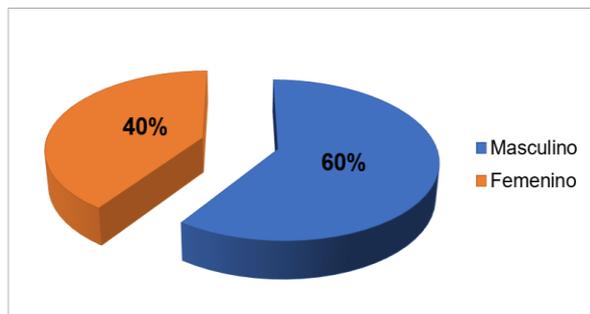


Figura 1. Sexo de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Ingreso promedio de los profesionales según sexo de la provincia de Leoncio Prado.

Se evidenció que el ingreso total promedio de los varones fue de S/.3,162, mientras el ingreso total promedio de las mujeres fue de S/.2,907, encontrándose una ligera diferencia entre estos promedios.

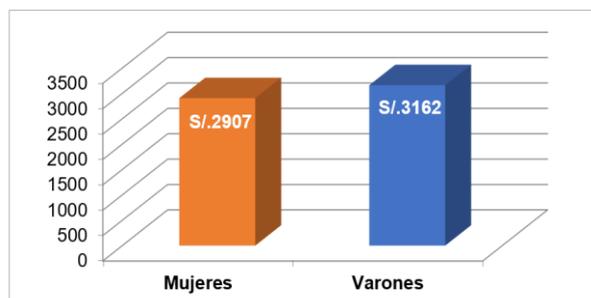


Figura 2. Ingreso promedio de los profesionales según sexo.

Análisis de la variable independiente Educación Superior.

Análisis del indicador años de experiencia laboral.

Se ha evidenciado que el 72.1% de los profesionales encuestados que se encuentran laborando en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2019 tienen a lo mucho 11 años de experiencia laboral, mientras que el 27.9% de los profesionales tienen entre 12 a 35 años de experiencia laboral (tabla 2).

Tabla 2.

Años de experiencia laboral de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Años de experiencia laboral	Número de profesionales	Porcentaje de profesionales
0 - 3	42	17.5%
4 - 7	76	31.7%
8 - 11	55	22.9%
12 - 15	25	10.4%
16 - 19	8	3.3%
20 - 23	17	7.1%
24 - 27	13	5.4%
28 - 31	0	0%
32 - 35	4	1.7%
TOTAL	240	100%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis del indicador grado académico.

Se ha evidenciado que 75% de los profesionales que se encuentran laborando en de provincia de Leoncio Prado, en el año 2019, tienen el grado académico de Bachiller, mientras que el 22% de los profesionales tienen el grado de Maestro y solo el 3% tienen el grado de Doctor.

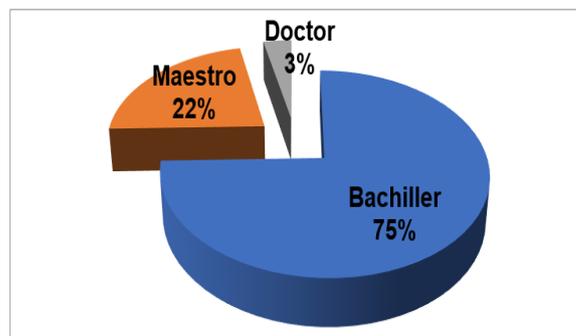


Figura 3. Grado académico de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Análisis del indicador Años de estudio.

Se ha evidenciado que 78% de los profesionales que se encuentran laborando en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2019, tienen entre 5 y 10 años de estudio, mientras que el 22% de los profesionales tienen entre 11 y 16 años de estudio (tabla 3).

Tabla 3.

Años de estudio de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Años de estudio	Número de profesionales	Porcentaje de profesionales
5 - 6	38	16%
7 - 8	55	23%
9 - 10	93	39%
11 - 12	29	12%
13 - 14	17	7%
15 - 16	8	3%
Total	240	100%

Análisis de la variable dependiente Ingreso económico.

Se ha evidenciado que el 17.5% de los profesionales que se encuentran laborando en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2019, tuvieron un ingreso promedio de S/1,617, mientras que del 3.3% de los profesionales sus ingresos económicos en promedio es S/.6,690 (figura 4).

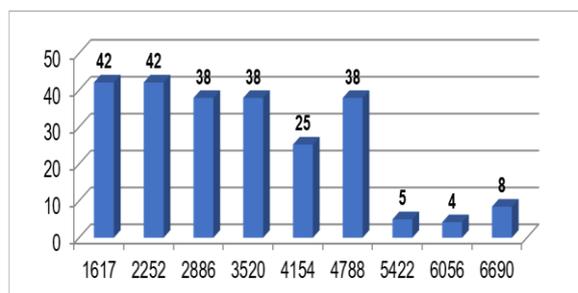


Figura 4. Ingreso económico total de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado.

Contrastación de hipótesis.

Teniendo en cuenta las características no paramétricas de los datos (cualitativo ordinal) el estadístico idóneo es el Rho de Spearman, utilizado para medir el grado de correlación entre variables con datos no paramétricos.

Contrastación de hipótesis general.

Ho: El tiempo de duración de los estudios superiores, la experiencia laboral y el grado académico de instrucción universitaria no son los factores más significativos que están relacionados

con los ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado el 2019.

H1: El tiempo de duración de los estudios superiores, la experiencia laboral y el grado académico de instrucción universitaria son los factores más significativos que están relacionados con los ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado el 2019.

Tabla 4.

Prueba de hipótesis general de correlación de variables.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.949555	0.041461	167.6187	0.0000
A	0.074163	0.004692	15.80662	0.0000
EXP1	0.061357	0.004490	13.66653	0.0000
EXP2	-0.001777	0.000150	-11.82843	0.0000
R-squared	0.751428	Mean dependent var		7.974047
Adjusted R-squared	0.748268	S.D. dependent var		0.301062
S.E. of regression	0.151051	Akaike info criterion		-0.925866
Sum squared resid	5.384705	Schwarz criterion		-0.867855
Log likelihood	115.1039	Hannan-Quinn criter.		-0.902492
F-statistic	237.8072	Durbin-Watson stat		1.235214
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración propia.

Según los resultados mostrados en la tabla 4, se puede indicar lo siguiente:

Coefficiente de correlación ($r = \sqrt{0.75} = 0.86$). Indica que existe correlación positivo y fuerte entre la variable educación superior y el ingreso de los profesionales de la provincia de Leoncio Prado en el 2019.

Significancia bilateral (P. Valor=0.000). Indica correlación significativa.

Decisión. Debido que el P. Valor=0.000<0.05, se rechaza la hipótesis nula (H₀) aceptando la hipótesis alternante (H₁). Por tanto, se puede concluir que el tiempo de duración de los estudios superiores y la experiencia laboral son los factores más significativos que están relacionados con los ingresos de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado el 2019.

Teniendo en cuenta los coeficientes y sus respectivos valores de significancia, el modelo queda como sigue:

$$\ln(Y_i) = 6.9496 + 0.0742A_i + 0.0616Exp_i - 0.0018Exp_i^2 + \hat{\mu}_i$$
$$Y_i = 1042.7 e^{0.0742A_i + 0.0616Exp_i - 0.0018Exp_i^2} + \hat{\mu}_i$$

DISCUSIÓN

Cardozo, et al. (2005) encontró que la educación influye sobre los ingresos de las personas a lo largo de su vida laboral, habiendo concordancia con los resultados obtenidos en la presente investigación. Además, concluyó que la educación y la experiencia tienen efectos positivos sobre el nivel de ingreso.

Se encontró que las variables años de estudio y experiencia laboral explican en un 75.14% a la variable ingreso económico de los profesionales, lo que difiere de lo encontrado por (Calvo Ramirez, Best-Bandenay, Quiroz Vega, & Lozada Urbano, 2015) quien encontró que las variables nivel educativo, según edad, sexo y área de residencia, experiencia laboral como modelo cuadrático explican en un porcentaje del 43.68% ($R^2=0.436823$) al nivel de salarios.

En el presente estudio se encontró que por cada año de estudio el nivel de ingresos aumenta en 7.42%, valor que se aproxima a lo encontrado por (Ortiz Benavides, Cordoba Segovia, & Hernando Benavides, 2013) quien afirmó que, en el caso de los tumaqueños, un año más de educación aumenta aproximadamente en 6,74% su ingreso, y a lo encontrado por (Yamada, 2007), quien encontró que el retorno a la educación superior universitaria en Lima se situaba en 6.4%; mientras que contrasta con lo obtenido por (Bernardo Chavez, De la Vega, & Vargas Perez, 2018) quien determinó que cuando los años de estudios aumentan en una unidad el nivel de ingresos salariales aumentará en 9 puntos porcentuales.

Con respecto a los años de experiencia laboral se encontró que por cada año de experiencia laboral el nivel de ingresos salariales aumentará en 2.05%, lo cual difiere significativamente con lo encontrado por (Bernardo Chavez, De la Vega, & Vargas Perez, 2018) quien determinó que el aumento era de 0.06 puntos porcentuales.

Avilés (2015) concluyó que a mayor educación se obtiene mayor productividad, lo que permite afirmar que las personas más educadas tienen mayores niveles de productividad lo que permite mejorar sus niveles de ingreso y empleo, existiendo concordancia con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Barragán (2004) en su investigación encontró que el grupo con educación superior presenta un ingreso 318% más grande que la de los que

terminaron la primaria, lo que demuestra que a mayor educación se espera mayores ingresos económicos, así como (Barrantes, y otros, 2008) quien reconoce la importancia de realizar estudios en educación superior y así obtener mejores oportunidades laborales.

Villezca y De La Garza (2006) encontró que los hombres ganan más que las mujeres, lo cual concuerda con los resultados obtenidos que muestran que los varones en promedio ganan S/.3162 y las mujeres ganan S/. 2907, aunque estadísticamente no existe diferencia significativa; lo cual también concuerda con los resultados de (Gomez Rodriguez, 2014, pág. 7) quien encontró que en promedio las tasas de rentabilidad de las mujeres (4.1) están por debajo de los hombres (4.2), pero esta diferencia es poco significativa.

CONCLUSIONES

Las variables que explican adecuadamente a la variable Ingreso Económico de los profesionales en el mercado laboral de la provincia de Leoncio Prado son: años de educación superior y la experiencia laboral, siendo explicado en un 75.14% por estas variables.

Cuando el profesional incrementa un año de estudio superior su ingreso económico de los profesionales aumenta en 7.42%. El grado de correlación es alto (Spearman rank-order = 0.7617).

Cuando el profesional incrementa un año de experiencia laboral su ingreso económico aumenta en 2.05%. El grado de correlación es significativo (Spearman rank-order=0.5490).

No existe relación significativa del grado académico de instrucción superior con el nivel de ingresos de los profesionales, teniéndose que el p-valor fue de $0.7836 > 0.05$.

BIBLIOGRAFÍA

- Aviles Figueroa, P. (2015). *La educación universitaria y no universitaria en el crecimiento económico de la región Moquegua, periodo 2001 – 2014*. Tesis, Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Barragan Codina, J. (2004). *Impacto que tiene la inversión en educación superior sobre el desarrollo económico*. Universidad Autónoma De Nuevo León, Nuevo León.
- Barrantes, R., Cuba, E., Cuenca, R., Francke, P., Garavito, C., Leon, J., Tello, M. (2008). *La investigación económica y social en el*

- peru. 2004 - 2007. Consorcio de Investigación Económica y Social. Lima: Nova Print.
- Bernardo Chavez, V., De la Vega, J., & Vargas Perez, J. (2018). *Análisis de la rentabilidad de la educación: estimación de la ecuación de mincer para la región Huánuco, 2013 - 2016*. Huánuco.
- Calvo Ramirez, C., Best-Bandenay, P., Quiroz Vega, E., & Lozada Urbano, M. (2015). *Educación, experiencia laboral e ingresos laborales*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.
- Cardozo, D., Fogel, K., Molinas, L., & Rabito, M. (2005). *Efectos de la educación en los ingresos: una exploración de la teoría de mincer aplicada a la realidad paraguaya*. Universidad Nacional de Asunción y la Fundación Via Pro Desarrollo. Asunción: Revista de Población y Desarrollo.
- Gomez Rodriguez, D. (2014). Análisis de los retornos a la educación de los ingenieros colombianos desde la perspectiva del capital humano (2009-2012). *Revista de investigaciones de la escuela de administración y mercadotecnia del Quindío EAM*.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (SEXTA ed.). Mexico D.F: McGraw - Hill.
- INEI. (2018a). *Resultados definitivos de censo 2017 - población económicamente activa*.
- Ortiz Benavides, E., Córdoba Segovia, C., & Hernando Benavides, O. (JULIO-diciembre de 2013). Retornos de la educación en el municipio de Tumaco: un estudio de corte transversal año 2012. *Revista de la facultad de ciencias económicas y administrativas. Universidad de Nariño*.
- Villezca, P., & De la Garza, O. (2006). *Efecto de la sobre-educación en el ingreso de personas con estudios de nivel superior en México*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Yamada, G. (2007). *Retornos a la educación superior en el mercado laboral. ¿Vale la pena el esfuerzo?* Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico., Lima.