

**ARTÍCULO ORIGINAL****DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL AMOR EN JÓVENES UNIVERSITARIAS DE LIMA METROPOLITANA.***SPEECHES AND PRACTICES REGARDING THE SOCIAL CONSTRUCTION OF LOVE IN YOUTH AND UNIVERSITY STUDENTS OF METROPOLITAN LIMA*Franco Antunez Evans Morales <sup>1</sup>**Recibido:** 20 de junio de 2018**Aceptado:** 11 de Julio de 2018**RESUMEN**

La experiencia amorosa<sup>2</sup> heterosexual de pareja tanto en hombres como en mujeres jóvenes representa uno de los fenómenos con mayor alcance dentro de la vida cotidiana y de nuestros aparatos sociales. El estudio tiene como intención explorar cuatro objetivos: (i) Rastrear a rasgos generales la concepción discursiva del amor en las jóvenes universitarias asociada a su experiencia de pareja, (ii) describir las dinámicas cotidianas que se gestan alrededor de la relación como los dilemas enfrentados, el compromiso y las responsabilidades asumidas, (iii) da prioridad a los inconvenientes expuestos en el rito amoroso específicamente con la aparición de los celos como mecanismos de resiliencia y ejercicio de protección frente a agentes externos y (iv) se indaga sobre las expectativas y los mecanismos para enfrentar la ruptura con la pareja. La metodología empleada fue la cualitativa, se aplicó la técnica de la entrevista a profundidad a catorce mujeres estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. Los resultados nos indican que las mujeres jóvenes poseen distintas manifestaciones del amor respecto a su experiencia cotidiana de pareja, pues las intensidades respecto a la capacidad de ofrecer amor varían según la relación construida con la pareja y las expectativas que se gestan sobre este proyecto amoroso.

**Palabras clave:** Experiencia amorosa, compromiso, prácticas cotidianas.**ABSTRACT**

The couple heterosexual love experience in both men and young women represents one of the phenomena with greater scope in everyday life and our social systems. The aim of the study is to explore four objectives: (i) To trace the discursive conception of love among young university students in general traits associated with their experience as a couple, (ii) to describe the daily dynamics that arise around the relationship as the dilemmas faced, the commitment and responsibilities assumed, (iii) gives priority to the disadvantages exposed in the love ritual specifically with the appearance of jealousy as resilience mechanisms and exercise of protection against external agents and (iv) inquires about expectations and the mechanisms to face the rupture with the couple. The methodology used was qualitative, the in-depth interview technique was applied to fourteen women students of a public university in Metropolitan Lima. The results indicate that young women have different manifestations of love with respect to their daily experience as a couple, as the intensities regarding the ability to offer love vary according to the relationship built with the couple and the expectations that are developed about this love project.

**Keywords:** Loving experience, commitment, everyday practices.

<sup>1</sup> Sociólogo, Consultor en proyectos sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú; Email: franco.evans92@gmail.com

<sup>2</sup> El autor decidió elegir la noción de experiencia, en alusión a la definición que sustenta Dubet (2010), en torno a la construcción de la unidad a partir de elementos diversos de la vida, pues no involucra únicamente perspectivas discursivas y simbólicas, sino también materiales y heterogéneas en la vida amorosa de las mujeres.

## INTRODUCCIÓN

Si bien el fenómeno amoroso está expuesto en medio virtuales y en la conversación cotidiana tanto en hombres como en mujeres con distintos grados de significatividad e intensidad en su construcción, aún son una línea de investigación pendiente dentro de las ciencias sociales.

Las y los jóvenes son una gama de experiencias del que podemos aprender a construir perspectivas que nos acerquen a su vida amorosa hacia la pareja, de tal forma que indaguen por la forma y contenido que ellos manifiestan en su vida cotidiana. La felicidad, los dilemas, las discusiones, los celos, las proyecciones hacia el futuro son parte de todo un proceso que invita a definir y sentir lo que ellos expresan con el amor hacia la pareja y dónde no necesariamente todos estos elementos son disruptivos y antagónicos, sino que confluyen para recrear los patrones de comportamiento en la relación.

La presente investigación busca explorar mediante algunos testimonios recogidos a mujeres adolescentes universitarias, cuáles son sus opiniones y discursos en torno al amor heterosexual hacia la pareja en base a su experiencia y a sus prácticas cotidianas. Por la exposición de sus emociones y sentimientos a través de las redes virtuales y medios tecnológicos, así como los dilemas y trayectorias que enfrentan las mujeres para la consecución de una experiencia amorosa, este trabajo indaga también parte del proceso recurrente en que las mujeres adolescentes lubrican su relación para hacerla dinámica y mitigar la rutina y el desgaste, además de considerar que la experiencia amorosa es un conjunto de asociaciones y de varios elementos internos y externos a la pareja que permiten la producción de la relación amorosa.

El estudio busca explorar esta experiencia de amor a través de cuatro objetivos: El primer objetivo intenta rastrear a rasgos generales la concepción discursiva del amor asociados a su experiencia de pareja, el segundo intenta describir las dinámicas cotidianas que se gestan alrededor de la pareja como los dilemas enfrentados, el compromiso y las responsabilidades asumidas, como tercer objetivo se da prioridad a los inconvenientes expuestos en el rito amoroso específicamente con la aparición de celos como mecanismos de resiliencia y ejercicio de protección frente a agentes externos, mientras que como último objetivo, se indaga sobre las expectativas y los mecanismos para enfrentar la ruptura con la pareja. Todo ello con la finalidad de explorar campos y proponer espacios para la discusión que nos ayuden a evidenciar nuevos

testimonios que discutan esta propuesta presentada y generar controversias sobre la experiencia amorosa en estos tiempos de flexibilización capitalista y modernidad tardía.

La experiencia amorosa en la juventud peruana comprende un conjunto de dilemas y expectativas que se manifiestan en distintas prácticas sociales a través de sus vidas, sea a través de la implicación emocional con el enamorado, el compromiso asumido, las rupturas y trayectorias realizadas con la pareja, la noción de experiencia cotidianas ayuda a definir que la identidad social ya no es un “ser”, sino un “trabajo” (Dubet, 2010).

La literatura clásica y contemporánea de las ciencias sociales nos han brindado novedosos y sistemáticos esfuerzos para comprender la significatividad de la intensidad amorosa practicada por los jóvenes. Sin embargo ¿Cuáles han sido las vertientes que se han privilegiado para definir la concepción del amor? ¿Qué elementos se encuentran involucrados en la categoría romántica del amor? ¿Qué nos dicen las ciencias sociales sobre el amor-pasión y el ejercicio de la sexualidad? ¿O incluso que puede aportar la filosofía y las ciencias duras respecto al orden emocional que despliega el amor? No pretendo contestar estas preguntas porque desbordaría el objetivo del presente trabajo, sin embargo, a continuación, se expondrán algunas de las investigaciones más representativas y novedosas cuya meta será abrir nuevas hipótesis y líneas de propuestas científicas para dilucidar este entramado tan complejo como es la vida amorosa de pareja en las mujeres dentro de estos tiempos modernos para algunos y posmoderno para otros.

La definición de la categoría amor romántico es desarrollada por una amplia gama de investigadores de las ciencias sociales y las ciencias naturales. Anthony Giddens lo define como la búsqueda de la narración de una historia y la correlación entre el amor con la libertad (Giddens, 2004). A diferencia de amor-pasión que involucra el afán erótico sobre el compromiso, para este autor el amor-romántico involucra afectos y lazos que predominan sobre el ardor sexual (Giddens, 2004, p.46). Bajo los mismos parámetros que involucran a la categoría de la estructura social como incentivo para el cambio de significatividad que ha ocurrido dentro del amor-romántico, pero bajo una línea teórica distinta como el de la sociedad líquida, Bauman (2005) menciona que el amor romántico ha pasado de moda debido a la reestructuración acaecida sobre las estructuras de parentesco, cambios que ha originado que el ejercicio del placer y la sexualidad sean mucho más flexibles y la práctica del romance sea experimentado según

las propias emociones de los involucrados, estos sistemas de afinidad que han permitido que los cambios se caractericen por la expansión de los sistemas de control y de un capitalismo de productos (Deleuze, 1991). Sin embargo, el amor para Bauman (2005) constituye un mecanismo para evitar la fragilidad de los vínculos humanos.

De esta forma el amor hacia la pareja es el producto obtenido por el trabajo de mantener un compromiso frente a la satisfacción del deseo, cuya meta es la aniquilación de su objeto y está basado en pautas de consumo (Bauman, 2005). Bajo una concepción crítica del sistema capitalista tardío, se encuentran las investigaciones de Eva Illouz (2009), quién intenta correlacionar las emociones románticas con la cultura, la economía y la organización social del capitalismo avanzado. Hace falta plantearse ciertos interrogantes e inquietudes en torno a la exposición pública de la experiencia amorosa en las parejas y en las formas en que se diseñan las tipologías sobre la práctica concreta del amor romántico según intensidades y reglas dentro del compromiso.

El encuentro romántico deja de ser el matrimonio como contrato y búsqueda de expectativas para basarse sobre las experiencias placenteras en tanto prácticas repetibles y fragmentarias (Illouz, 2009, p.35). No obstante, la significatividad práctica del romance no se encuentra idealizada y desconectada de vida cotidiana, la narrativa cotidiana y las experiencias románticas permiten que se agreguen nuevos elementos como la intensidad y diversión (Illouz, 2009, p.53) en la recreación del amor romántico. Desde la postmodernidad, se ha identificado al fenómeno amoroso como medida de evasión y anestesiante social (Herrera Gómez, 2013) frente a un mundo necesitado de emociones fuertes e intensas, además de desgarrador y cada vez menos sostenidos sobre reglamentos y procedimientos formales (Sennett, 2000) que no garantizan la satisfacción del individuo.

Por otro lado, hay otra perspectiva que involucra el significado del amor como un código simbólico (Luhmann, 1985), donde la generación del vínculo sentimental se desarrolla según la interpretación que se le pueda dar a ese código. El amor es un soporte o un mensaje que puede generar distintas conductas, o es posible que el amor sea un arte (Fromm, 1956), debido a que la mayoría de la gente prioriza ser objeto de amor, sin embargo, muy pocos consideran que el principal dilema de la construcción amorosa está en la capacidad de amar (Fromm, 1956, p.4), según este autor el amor es una de las necesidades más profundas del hombre. El período posromántico (Lipovetsky, 2009) es propicio para conferir nuevas metas y prioridades en la vida de las mujeres y hombres,

donde la centralidad del amor-romántico ya no representa el engranaje central de las aspiraciones personales. Se trata de un amor menos incondicional y menos omnipresente (Lipovetsky, 2009) en la vida social de las personas, esta es una perspectiva amorosa donde la relación de pareja está correlacionada con las expectativas laborales y la independencia material.

La etóloga Helen Fisher (1994) estudia los aspectos innatos del sexo, el amor y el matrimonio dentro de las características genéticas de nuestra conducta, dinámicas que permiten compartir la experiencia amorosa bajo criterios culturales y genéticas junto a los animales. ¿Qué tanto amor y con qué intensidad está dispuesto a ofrecer el individuo al ser amado? ¿Es un juego recíproco de capacidades o el esfuerzo realizado por uno de los miembros de la pareja? Marco Aurelio Denegri (2014a) expresa que la capacidad de amar es desigualmente distribuida, en donde la trayectoria del amor-pasión debe ser sostenido permanentemente debido a que siempre se frustra y nunca se cumple (Denegri, 2014b).

## METODOLOGÍA

El presente estudio se enmarca dentro de la metodología cualitativa, por ello el tipo de investigación fue no experimental dado que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) no se buscó generar relaciones lineales ni causa-efecto entre los discursos emitidos por las informantes, a su vez el investigador no realizó ninguna manipulación del medio ni extracción de las informantes de su entorno sociocultural.

De la misma forma, el diseño elegido fue el flexible emergente, con la finalidad de reconstruir los hallazgos encontrados durante el trabajo de campo constantemente, así como reformular continuamente las descripciones e interpretaciones de los hallazgos, además los conceptos teóricos usados durante el trabajo de campo sirvieron de guía y sensibilización (Ruiz, 2012; Mendizábal, 2006) que le permitieron al investigador reformular sus objetivos y profundizar en los significados de los discursos.

Se realizaron catorce entrevistas a mujeres universitarias comprendidas entre los 20 a 25 años, de las cuales once entrevistadas tienen entre 20 a 23 años y tres entrevistadas se encuentran en el rango etéreo de 24 a 25 años. Las entrevistas fueron realizadas mediante un formato virtual que involucró sesiones de conversaciones a través de la red Facebook y al sistema de mensajería instantánea móvil WhatsApp. El observador sigue a los actores para identificar como estos definen y asocian

elementos por lo que construyen sus mundos (Callon, 1995), razón por la cual las entrevistas semiestructuradas y flexibles permiten acercarse a las prácticas vivenciales y cotidianas traducidas en sistemas discursivos, pues la investigación es un ejercicio en el que no se puede conocer exactamente la realidad subyacente (Goffman, 2001).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Manifestación discursiva sobre el amor y gestión sobre su práctica.

Los discursos amorosos emitidos por las mujeres entrevistadas no son elementos externos a su trajín diario. Ellas identifican distintas tipologías de amor frente a sus pares y familiares, sin embargo, no estamos hablando de una construcción amorosa que privilegie los deseos de la pareja frente al ejercicio de la individualidad, sino que es una práctica y un ejercicio constituido en la actividad misma, a pesar de evidenciarse testimonios en donde la frustración y la decepción son valores delegados a la búsqueda de un amor sobrenatural cerca a lo idealizado. Los testimonios recogidos en esta sección interpretan al amor como un soporte emocional y una dinámica que involucra muchas etapas.

*Entrevistador: ¿Qué es para ti el amor? ¿Cómo lo sientes o expresas?*

*Para mí el amor es respeto...es confianza y admiración...El amor es el más puro de los sentimientos, el amor no lastima...Sino son las malas acciones de cada uno. (Carla, 21 años).*

La concepción amorosa parte de una definición en la que el ser amado y el remitente se proporcionan mutuamente un conjunto sistemático de "sentimientos" que demandan como menciona Carla un conglomerado de emociones hacia un estado de felicidad, sin embargo el soporte amoroso no es una entelequia o un ente que puede sostenerse a sí mismo, allí conjugan, por una parte, una demanda sistemática de responsabilidades y partes involucradas, que como menciona Giddens (2004) origina la implicación en un orden emocional que sobrepasan el ámbito discursivo y de la palabra, lo cual es recreada a través de las prácticas sociales del día a día, lo que Carla menciona como "actos y responsabilidades". El espacio lúdico en el cual ella se desenvuelve junto a su grupo de pares y familiares constituye una extensión para la reproducción continua de las relaciones en

pareja, concepción representada en la definición de amor romántico, como trayectoria vital en donde se crea una historia compartida (Giddens, 2004, p.50) si bien por una parte está dispuesta a tomar un conjunto de decisiones que involucren la distribución temporal entre su entorno amical con el fin de sobrellevar mejor su experiencia amorosa, la frontera entre el nosotros como pareja, el ejercicio de su individualidad como una persona con intereses y proyecciones propias y la construcción del propio carácter en su pareja, parece ser un requisito básico para sostener la relación que mantiene con su enamorado, aquello que Bauman denomina como el impulso a participar en la construcción de esas cosas (Bauman, 2005) pues según su experiencia entendida como un conjunto de acontecimientos y prácticas recurrentes, "el propio límite lo pone ella".

El amor que ella puede expresar no es proporcionalmente directo con la formación de su propio carácter ni con las decisiones que tome en el día a día, no estamos hablando de un amor que englobe una amplia categoría como un nosotros, sino que paralelamente se pueden estar gestando algunos mecanismos que protejan las fronteras de su individualidad como persona y que tiene la posibilidad de compartir espacios de socialización con amigos y familiares sin generar elementos que puedan transgredir la persona que construye cuando se encuentra con su enamorado. A partir de ello el amor que ella pueda proporcionar a su pareja se verá involucrada en un constante proceso de insatisfacción permanente (Herrera Gómez, 2013), en donde el sentimiento y la producción del amor es un estado en continua práctica, pues debe satisfacer las expectativas de la pareja y el desarrollo del carácter como aspecto duradero de nuestra experiencia emocional (Sennett, 2000, p.10).

Para Carla, la definición amorosa queda delegada o traducida a través de los valores que involucran a dos o más personas. La representación práctica que realiza para concebir el amor es el de la pureza, en contraste y en antinomia con una definición que involucra daños y prejuicios. Por ello, realizo un contraste en lo que se considera amor, como un elemento, insumo o soporte para la existencia y las relaciones amorosas, como un entramado de actores híbridos<sup>3</sup> en el que se gestan distintas dinámicas de convivencia y controversias que

<sup>3</sup> Para Latour (2001;2008), los actores híbridos son un conjunto de entidades asociadas que buscan una acción con el fin de sostener una relación.

involucran a muchos actores que se encuentran tanto en la centralidad de los discursos de las parejas como aquellos ítems que participan.

*Para mí el amor es ese sentimiento que te une con alguien. Que hace que valores, que cuides la relación que puedes tener con ese alguien, ya sea tu familia, tu pareja o hacia tu mascota. (Patty, 22 años).*

Patty describe que la práctica del “cuidado” entonces es recurrente y debe ser diseñada en la actividad misma de la experiencia amorosa, pues ni para ella ni para otras mujeres, es posible identificar las controversias que se pueden presentar en el quehacer diario. Para Patty, el amor no es una actividad que deba proyectarse exclusivamente hacia la pareja, sino que hay diversos alcances de la práctica amorosa, explícitamente denominada poliamor<sup>4</sup>.

*Para mí el amor, es un sentimiento hermoso es parte de tu vida. Ya que nosotros fuimos hechos con amor x Dios. En cuanto al amor de pareja. Es diferente. Yo anhelo un amor, sincero, puro que este cerca de Dios. La felicidad no depende de nadie solo de uno mismo, a veces confundimos la felicidad con la alegría<sup>5</sup>. (Carmen, 23 años).*

Para Carmen, el amor proviene de una concepción ideal, entendida esta idealización, esto significa que la concepción del repudio manifestado en las decepciones amorosas de sus parejas queda traducida como mecanismo de resiliencia<sup>6</sup> frente a los peligros de contaminación que amenazas allí donde la forma ha sido atacada (Douglas, 1991), de esta manera la creencia en un elemento que no proviene necesariamente de la actividad terrenal o mundana, sino de lo divino, en este caso de Dios que adquiere relevancia en la estructura narrativa de Carmen. La belleza, lo hermoso y lo puro que caracterizan la expresión amorosa son consecuencia del reflejo de la obra de Dios, bajo una interpretación de asociación libre (Callon, 1995), en donde se debe seguir a los actores para identificar como estos definen y asociación elementos mediante los cuales construyen su mundo.

*Cuando estoy con alguien y realmente lo quiero, mi manera de expresarlo es dándole libertad, buscando y generando que tenga momentos alegres y tranquilos. Soy poco cariñosa, pero lo demuestro de otras maneras. Entonces para mí*

*el amor, es desear el bien, buscarlo, buscar bienestar para el otro, y tratar de recibirlo juntos. (María, 25 años).*

María describe tres aspectos importantes de su práctica amorosa. En primer lugar “el deseo”, etapa en el que le confiere un conjunto de expectativas a su pareja para construir la relación, este proceso se caracteriza básicamente por un conjunto de elementos discursivos que tienen poca probabilidad de concretarse en alguna práctica. A través de la “búsqueda de bienestar” se comienzan a gestionar los principales mecanismos, medios y objetivos para salvaguardar la integridad de la pareja, es un ejercicio que involucra para ambos una constante demanda de conocimiento y esfuerzos (Fromm, 1956) y el término “Tratar de recibirlo juntos” constituye el tercer proceso de este testimonio, en el cual, los enamorados brindan alternativas para la solución de la controversia, de hecho, se piensa que el problema del amor es el de un objeto y no de una facultad (Fromm, 1956, p.4).

*No concibo el amor en términos románticos, para mí es cuando sientes q puedes superar obstáculos con la otra persona. Primordialmente el obstáculo de la construcción de la comprensión y la confianza. No soy una persona de expresiones muy románticas, mi forma de expresar amor es a través del apoyo o bromas q surgen de la confianza entre mi pareja y yo. Y q por ende sólo los dos podemos comprender. Considero q a veces también es importante decirle a tu pareja q lo amas o lo extraños, el acto de la comunicación de las emociones es importante. (Gladys, 22 años).*

Para Gladys, el amor que ella puede expresar a su pareja no es concebido en términos románticos, entendido esto como los detalles y la idealización de la pareja. La concepción de pareja que manifiesta se basa en enfrentar y superar los obstáculos cotidianos que se les puede presentar a ellos tanto como pareja y de manera individual manejando cada uno su propio espacio social, aquí las partes implicadas deben trabajar constantemente para reproducir su proyecto de intimidad, aquello que Anthony Giddens (1997) denominaba fiabilidad. La relación que Gladys tiene con su pareja genera que se implementen códigos de privacidad y exclusividad entre ellos, ya que forman un equipo (Goffman, 2001) en el que compartan

<sup>4</sup> Para Eva Illouz (2013), no hay una sola forma de expresar el amor, hay diversas intensidades en la práctica amorosa y escalas de significatividad en el objeto amado.

<sup>5</sup> Los testimonios fueron transcritos tal como fueron escritos por los informantes en las conversaciones virtuales.

<sup>6</sup> Danilo Martuccelli (2007) define como resiliencia a un conjunto heterogéneo de mecanismos de defensa que permite superar ciertas experiencias traumáticas.

prácticas recurrentes según el patrón de interacción en que se encuentran, por ende, la información transmitida sólo fluye a través de sus estrategias de comunicación. Los resultados sólo son expuestos a la mirada pública de los demás, sólo cuando el producto ya está ensamblado. Mientras que la actuación o actividad total de los participantes se encontraran tras bambalinas buscando influir de algún modo sobre los otros participantes (Goffman, 2001, p.27).

*Es cariño y admiración, acompañado de una atracción fuerte en todo sentido, hacia una persona sería ya la etapa de la relación más consolidada. Preocupándome y apoyándolo en sus proyectos; siendo su soporte emocional; buscando detalles para fortalecer la relación; de vez en cuando dando regalos y contacto físico. Detalles como celebrar fechas especiales y estar atenta a los que puede necesitar. Ser su amiga, hacer juntos lo que nos apasiona juntos, jugar desde básquet hasta play station, bailar, ver fútbol, etc. todo dándole su espacio. (Milagros, 23 años).*

Milagros por una parte describe el inicio de su vínculo amoroso con admiración y cariño, para que esto se concrete, es imprescindible la interacción entre ambos, la amistad se constituye en ese ejercicio práctico de vincularse con la persona a través de la comodidad, ser miembro de un equipo que le dote de un conjunto de procedimientos, métodos y actividades (Coulon, 1987) que le permitan dar sentido a sus acciones. La atracción generalizada representa parte del proceso para construir y sostener la relación de pareja, esta atracción ya expresa la última etapa para gestionar el inicio del amorío consolidado. Los detalles para ella también permiten refrescar el amorío, para ella no hay una definición o una tipificación específica entre asumir el rol de amiga o enamorada, lo importante entonces es que la prioridad en el cortejo lo tiene el cómo y la forma en que se expresa más que el contenido mismo de la actividad (Fisher, 1994, p.25). Ambos papeles estructuran el entramado de prácticas que permiten generar confianza entre ambos. La pasión que ella ofrece a su enamorado como grado de intensidad en el amor expresado se traduce básicamente en la capacidad de realizar actividades comunes de preferencia para los dos, el amor expresado es un conjunto de reciprocidad de actos (Luhmann, 1985) que debe ser satisfactorio para ambos.

*No tengo grandes experiencias con parejas estables necesariamente, pero creo que es una cuestión de compromiso, es un compromiso de dar algo a alguien, sin necesariamente esperar que la otra persona te lo retribuya. Creo que el*

*amor hacia alguien es darlo sin esperar que esa persona te lo entregue o te lo devuelva, es algo que no importa si no te da nada, no importa si a veces ni te toma en cuenta, pero el gusto es haberlo hecho, y haberlo dado a quién uno elige, a quién uno quiere, esa es la diferencia. (Lucía, 20 años)*

Para Lucía, el amor es un compromiso y lealtad (Sennett, 2000) tácito entre dos personas, la satisfacción y la implicación emocional se encuentra en la explicitación del mismo acto de ofrecer, en este caso es el fin del ofrecimiento, es una elección que sólo puede realizarse en la libertad y jamás como resultado de una compulsión (Fromm, 1956) ,no es un amor dependiente o sumiso frente al ser amado, sino que el ejercicio de la libertad conlleva a elegir a la persona. Entonces para Lucía, el amor no es una expresión desgarradora sino una formación o figuración de soporte que ofrece un vínculo emocional tácito a la pareja en el que se encuentran dispositivos simbólicos y prácticamente fuertemente codificadas (Balandier, 1994) en el que recurrentemente se adquieren nuevas proyecciones dramatizadas para sostener el rito del amor, al ser esta expresión amorosa un hilo conductor a manera de garantía, mas no de dependencia.

### **Dilemas, compromisos y mecanismos para lubricar la relación de pareja.**

El compromiso en la pareja es un ejercicio que conlleva demasiado esfuerzo. Tanto hombres y mujeres deben fomentar la interacción formando un equipo que sostenga la relación. Tanto los celos como la cadena de engaños generan una disrupción entre los patrones discursivos sobre la experiencia amorosa y la realidad concreta de esta misma expresión. A manera de extensión, las mentiras originadas dentro de la estructura de la relación permiten que se gesten mecanismos para delimitar una frontera entre un pasado bienaventurado y un presente con fisuras y fragmentado. Entre los testimonios recogidos, los celos poseen un carácter impersonal, sin identificación precisa sobre alguien, mientras que los conflictos expresos en muchas ocasiones representan elementos para lubricar la relación y fomentar el aprendizaje de nuevas experiencias. Los detalles necesitan ser dramatizados y puestos en escena para evitar la rutina y la monotonía en la relación.

*Entrevistador: ¿Qué responsabilidades que mencionas te exige mantener tu relación?*

*Saber llevar el tema de la exclusividad, ser consciente de mis actos tomando en cuenta a mi pareja para no lastimarla, si es algo más serio está el tema de tus logros profesionales para*

*poder proporcionar una estabilidad económica compartida o sea ya no pensar solo en uno mismo porque ahora son dos. (Carla, 21 años)*

Las proyecciones económicas y laborales forman parte de ese conglomerado de variables que, si bien no ocupan el espacio de centralidad en lo que se constituye como el amor, para ella, estos elementos de estabilidad y crecimiento profesional forman las vertientes que configuran el rompecabezas para construir cotidianamente la relación amorosa, este romance de la búsqueda (Giddens, 2004) es una realidad política de compromiso y expectativas a concretar. “La estabilidad económica compartida” representa de manera práctica el soporte mediante el cual los éxitos son celebrados y compartidos entre dos personas, la individualidad practicada a través de los beneficios propios quedan transgredidos parcialmente por una concepción que abarca al nosotros, concepto entendido como un sistema que vincula a dos o más personas por lazos de intimidad emocional (Elías, 2003, p.240) sin fronteras que definan precisamente cuál es la satisfacción que expresa Carla con ella misma y cuanto es expresado hacia su enamorado, canalizado hacia él.

*El amor en una familia es protección. Pero el amor en una pareja es sentirse complementado, es sentir que tienes un amigo, un confidente... Sentirte segura q siempre podrás contar con él. Yo creo que serían las mentiras. Toda relación tiene como base la confianza. Si uno de los dos miente, esa base se debilita. Y más aún si luego se esa mentira existe un perdón y posterior a eso nuevamente aparecen más mentiras. Por más esfuerzos que se haga... El amor se irá perdiendo. (Julia, 23 años).*

Para Julia, la relación puede desgastarse si uno de los dos reproduce constantemente mentiras, por ende ambos deben estimular y mantener al mismo paso el devenir del amorío, como ambos organizan su vida de pareja mediante la conformación de un equipo, si uno falla, el sentido de existencia de la producción amorosa no tendría razón de existencia para la otra persona, esta propuesta amorosa que describe Julia ofrece una utopía colectiva que atraviesa todas las divisiones sociales (Illouz, 2009) Entonces el amor no debe ser reproducido mediante una estrategia prediseñada o preconcebido, sino que se vive y se genera en el día a día, en las prácticas vivenciales, descubriendo su significado en una red de relaciones (Becker, 1998, p.17) El tótem del amor como expresión de pureza y delegación de felicidad en la otra persona pierde su estructura de bien intangible, cuando se genera la irrupción

de una cadena de engaños y mentiras que reproducen la distancia entre ese amor discursivo, de la palabra, de las expectativas y de las proyecciones idealizadas con aquella relación amorosa vivencial, del día a día, de las controversias cotidianas. La sensación fisiológica asociada a los celos producto de este patrón de actividades puede entenderse como un signo de pasión romántica, una manifestación de inseguridad o un intento de control (Illouz, 2009) Para ella, entonces es un patrón continuo en el que las mentiras consiguen relevancia por encima de la estructura misma de la relación amorosa, pudiendo las mentiras ser utilizados como recurso que delimita la frontera entre un pasado estable y equilibrado y un presente con rupturas.

*Entrevistador: ¿Cómo le demuestras confianza a tu pareja y él a tí?*

*A ver... Yo le demuestro que confío en él cuando lo escucho... Él tiene la costumbre de en los momentos que tiene libre llamarme y contarme su día, con el tiempo he aprendido a escucharlo y no ser esa novia preguntona que quiere saberlo todo. A veces él conoce a chicas por su trabajo q se hacen sus amigas, y cómo sabe q me pongo celosa a veces... Siempre sí conoce a alguien me cuenta. Y sí se da el caso me las presenta. En mi caso es igual. Siempre intento que él conozca mi entorno a mis amigos más cercanos o quien pasó más tiempo, y básicamente la confianza se construye con tiempo. Pero también, así como puede ser muy buena por años, esa confianza puede morir en un día con una mentira o una infidelidad. (Julia, 23 años).*

Aquí hay dos aspectos de un mismo fenómeno que sería interesante abordarlo, por una parte, los celos constituyen la exacerbación generados por las relaciones sociales de su enamorado en su círculo, no obstante, es un celo de carácter impersonal, no es precisamente dirigido a alguna persona en particular, mientras la realidad pueda ser más particularizada, más jerarquizada y más manejable (Nugent, 2012, p.79), mejor conocida será. Para Julia la categoría “nuevas amigas” representa un conjunto de posibilidades que se extiende hacia otras instancias que no pueden ser conocidas desde fuentes primarias por ella, por lo tanto mientras la realidad de su vida cotidiana se organiza alrededor del aquí de su cuerpo y del ahora de su presente (Berger y Luckmann, 2003) no tendrá posibilidad de generar esquemas tipificadores (Berger y Luckmann, 2003, p.47) hacia las personas que frecuenta su enamorado, al poseer un carácter anónimo para ella. Los celos no constituyen la dinámica central ni el eje formal de la estructura

amorosa entre las parejas, sino un elemento que conjuga con otros en estas relaciones.

*Los detalles que más me agradan de él, es que siempre piensa en lo que me hace falta y trata de sorprenderme, no es necesario que sea un objeto o cosas costosas, sino a través de detalles como por ejemplo un te amo es su tabla surf en medio de la Playa Caplina, en las piedritas, fue tomada esa foto me encanto. (Andrea, 24 años).*

Andrea describe que su enamorado busca suplir principalmente las carencias de ella como expresión de amor, ejerciendo la figura de un soporte con la finalidad de hacerla sentir parte de su vida social. Para ella existe una diferencia entre los objetos o cosas costosas que, si bien poseen una inversión económica considerable, no representa una traducción eficaz del término "detalle" que ella menciona, pues este "detalle" se basa en el aprecio que su enamorado le da a sus actividades y prácticas cotidianas de mayor recurrencia. El contraste se puede plasmar en la comparación realizar por Bauman respecto al amor y el deseo mientras el primero es un impulso centrífugo, el segundo es centrípido (Bauman, 2005) Lo significativo de la actividad que le da su pareja a la tabla de surf representa para Andrea una extensión de esta dicha que desea ser compartida con ella. El anhelo de querer preservar el objeto querido se manifiesta en el detalle compartido por su pareja en su tabla de surf, mientras que el deseo es un afán por consumir y absorber.

*Entrevistador: ¿Cómo manejas la comunicación con tu pareja?*

*Si te refieres a acciones, bueno quiero saber q hace en el día. Hablamos por fb, whatsapp o nos llamamos. Para mí es importante q es lo q le pasa en el día. (Gladys, 22 años).*

*Entrevistador: Ustedes como pareja ¿Qué hacen para superar los obstáculos que se puedan presentar?*

*Conversamos y tratamos d llegar a un consenso. Es difícil aprende a ceder, pero es parte de la comprensión. Muchas veces es después d una fuerte discusión, pero cuando nos relajamos empezamos a expresar nuestras ideas. (Gladys, 22 años).*

Gladys describe que la relación que sostiene con su pareja es un contrato tácito, en el que conlleva una gran responsabilidad el establecer las fronteras de los espacios en cada uno de ellos. La discusión que ella ha tenido con su enamorado representa el punto exacerbado de sus relaciones sociales, sin embargo estas prácticas de discusión no son elementos

externos que interfieren en la reproducción continua del amorío entre ambos, sino es un insumo interno que recrea nuevos patrones de comportamiento en el proceso de la relación, aquí Gladys tiene que desarrollar sus actitudes hacia otro como organización de las actividades en el mismo proceso (Mead, 1968), para poder ceder frente a las discusiones, necesita asumir parcialmente y adoptar sus actitudes como grupo social. Ella menciona que después de la discusión, el resultado obtenido de este intercambio de posiciones es el aprendizaje mutuo. Entonces para Gladys, las discusiones y conflictos que puedan surgir en sus actividades cotidianas de pareja no constituyen un alcance que desestructure o desestabilice la base emocional íntima.

*Entrevistador: ¿Cuáles son las virtudes que te agradan o agradaron en tus parejas?*

*Uhhh...he tenido 3 enamorados. Del primero, me encantaba su desfachatez y no vergüenza a la hora de actuar (es actor ahora) Del segundo, me encantaba que sea atento y bastante comprometido a que las cosas marchen bien. Y del tercero, me encantaban los detalles que tenía, su personalidad en general cautiva ya que te transmite mucha seguridad, me gustaba lo generoso que era con sus amigos y su mamá. Me gustaba que se preocupe por mí tanto como yo por él. (Wendy, 22 años).*

*Entrevistador: ¿Cómo y cuál es tu compromiso para mantener tu relación? Me refiero a que acciones o detalles tienes para que funcione tu relación.*

*Trato de hacer cosas diferentes siempre, o sorprender con algunos detalles. Para romper la monotonía y la rutina. (Wendy, 22 años).*

*Entrevistador: ¿Cómo te gustaría ser sorprendida?*

*Uhhh... con una canción, con ir a bailar pegaditos o simplemente un almuerzo y ver una película de vez en cuando. Nunca he pedido algo enorme o caro, con tal que sea algo de corazón y muy tierno (muy tierno y algo cursi xD) por mí está bien. (Wendy, 22 años).*

Ella aprecia básicamente lo que han hecho sus parejas en la cotidianidad, distribuidos bajo dos elementos: el compromiso y el carácter. En primer lugar, uno de sus ex enamorados es actor, lo que equivale a un conjunto de actividades que involucran el manejo del carácter en diversos escenarios sociales, su creatividad como la espontaneidad de sus actividades son cualidades que ella valoró. Mientras que el compromiso que tuvo otro de sus enamorados, se despliega a través del esfuerzo

y dedicación que él mantuvo con sus objetivos y anhelos. Esta descripción si bien forman parte del devenir cotidiano de su antigua pareja, tanto la actuación, danzas, actividades artísticas y cultivo del espacio familiar son pautas culturales de la vida grupal (Schütz, 1974) esquemas organizados según grados de significatividad para los actores dentro de su espacio social, precisamente estas valoraciones, instituciones y sistemas de orientación (Schütz, 1974, p.96) guían las preferencias de Wendy. Los detalles son importantes para ella, pues a pesar de no formar el eje trascendental de sus relaciones, tienen relevancia básicamente para evitar la rutina y el desgaste en una relación. A mayor diferencia de actividades, pues no es necesario que tengan un alto grado de inversión económica, mayor es el sostén de la relación.

Ella considera que los detalles que anhela deben ser románticos, esta posibilidad se extiende mucho más, si lo que le ofrece su pareja posee el carácter de sagrado y estimulado a través de un rito que es una especie de lenguaje y provoca consecuencias reales (Cazeneuve, 1971) en la vida cotidiana, el hecho de ir a bailar, ir a cantar, ir al cine son mecanismos prácticos que deben ser representados a través de una escenografía y dramatización en su puesta en escena, para ello es importante la utilización de distintas tecnologías de las apariencias (Balandier, 1994) que permitan que el ritual pueda constituirse. El rito es un ejercicio en que se asumen papeles y roles (Goffman, 2001) para la producción de resultados, en este caso es la intimidad, como espacio para el conocimiento de las características de la pareja sin ser absorbido por el otro (Giddens, 2004, p.91).

*Entrevistador: ¿Hace cuánto tiempo estás con tu enamorado? ¿Cómo lo conociste?*

*Ufff...En junio cumplimos 10 años. Recuerdo que se venían las elecciones escolares en mi colegio y la lista que mi salón iba a presentar les hacía falta un alcalde, entonces nos recomendaron al que ahora es mi enamorado. Fue una tarde cuando lo vi por primera vez, él corría por la pelota en el patio del colegio mientras mi amiga y yo corríamos detrás de él para pedirle que sea el alcalde de nuestra lista jaja. Amor a primera vista no fue, pero a quién sí le movió el piso fue a mi amiga, quién luego me pidió que hablara con él para saber quién le gustaba y esas cosas de chicos, pero al final resultó que él y yo nos conocimos más y empezé a surgir una ligera atracción, que en un principio no fue como woooo que enamorados estamos, pero aún lo intentamos y aquí estamos. (Dora, 23 años).*

El día, la actividad que él realizaba y la razón por la que se acercó por primera vez a él constituyen hitos procesuales de la trayectoria que está construyendo con él día a día, este programa de acción (Latour, 2001) contiene un conjunto de pasos e intenciones con el objetivo de inscribirlo en una historia. Ella no buscó el amor en su enamorado cuando lo conoció, su propósito fue el de interactuar debido a otro motivo, en este caso el de consultarle sobre las elecciones escolares. El amor que durante el trajín cotidiano que ella puede expresar es producto de la ebullición o exacerbación de su relación amical entablada con él a través del tiempo. La acción que originó el despliegue de muchas actividades que dieron como resultado su relación, no es exclusivamente una entidad intersubjetiva o de intencionalidad humana. Según Latour, la acción es un nodo, un nudo y un conglomerado de muchos conjuntos sorprendentes de agencias que tienen que ser desenmarañados lentamente (Latour, 2008, p.70) “El amor a primera vista” es sólo para ella la manifestación idealizada de un amor que se puede ser, pero difícil que se concrete. Dora no explicita a detalle el proceso por el cual ha logrado estabilizar su relación, pero sabe que el vínculo tácito que lo une con su pareja representa un entramado de asociaciones entre varios elementos, donde el tiempo, las discusiones, los momentos agradables, las breves rupturas conjugan esa relación, entramado expuesto como “vínculos sociales” entre parejas que debe ser negociados todo el tiempo (Latour, 2008, p.100).

*Entrevistador: ¿Y qué te gusta de él?*

*Hace un par de años te pude haber dicho más defectos que virtudes de él, pero creo que uno con el tiempo va a encontrando la esencia de esa persona. Y lo que más me gusta de él, es lo humano que es, es muy bueno, tiene un corazón muy grande, sobre todo con las personas que más necesitan. Y lo otro, porque es un soñador. (Dora, 23 años).*

*Entrevistador: ¿Cómo le demuestras tu cariño? ¿Y él a ti?*

*Por mi parte es con atenciones y uno que otro detalle por ahí. Él, más demuestra su cariño con atenciones y acciones, es muy poco de hacerte detalles, como llevarte rosas, que sí lo ha hecho, pero es siempre, con decirte que cuando lo hace sí sorprende o comprarte peluches enormes. (Dora, 23 años).*

Por otra parte, lo que más aprecia ella de él es la bondad que puede desprender o el compromiso con otras personas fuera del círculo íntimo que mantiene con Dora, el hecho de compartir con personas que no pueden suplir

sus carencias. Las proyecciones y expectativas de su enamorado se conectan con aquellas que desea Dora para darle una dirección a la relación. Para ella, hay dos elementos distintos en la forma que su enamorado le expresa su amor; por un lado, hay una diferenciación entre las acciones y los detalles, mientras el primero se da con mayor frecuencia y forma parte de la base que sostiene la relación, los detalles son menos constantes y excepcionales. Estos detalles forman el entramado heterogéneo de diversas entidades que conforman el núcleo llamado "relación amorosa", tanto las rosas como los peluches son técnicas de representación (Sánchez-Criado, 2005) que necesitan ser expuestas y detectar para definir y rastrear las asociaciones que definen al amor. Además, expresa que el amor no quedó transgredido o configurado en el nivel de intensidad y pasión que sienten mutuamente, aún mantiene su status de espacio sagrado. Para ella, la cotidianeidad y frecuencia de las discusiones son procesos habituales en su relación, sin embargo, no es suficiente para resquebrajar este contrato acumulativo de gratas experiencias amorosas.

*Entrevistador: ¿Cómo le demuestras tu amor?*

*Yo muestro mi amor a través de acciones, el preocuparme por la persona, por estar ahí con él, bueno en diferentes casos, el estar en preocupación, el saber que estás ahí y que esa persona tú vas a verla, tú vas a sentir que está cerca, entonces yo creo que es como que quién sabes que no estás materialmente ahí, pero estás ahí a la misma vez, que esa persona, tú siempre vas a velar por un cariño, que necesariamente no es que te lo devuelva, que sepa que hay alguien que está a su lado, con el que vas a compartir los momentos buenos como los momentos malos, creo que esa es la concepción de como uno entrega cariño a los demás...La idealización de ese amor hace que uno se siente más conforme, es como el amor a Dios, no lo ves, no lo sientes, pero sabes que siempre estará contigo..... Materialmente no, pero el sentimiento, la sensibilidad sientes que está en todas las cosas que haces. (Lucía, 20 años).*

Para Lucía el vínculo de relación que tenga con su pareja sobrepasa la propia interacción física entre ambos. Hay una estructura de fiabilidad (Giddens, 1997), conferida no a los individuos sino a capacidades abstractas (Giddens, 1997, p.36), en el que, a pesar de no poder compartir espacios de manera presencial siempre, la idealización de su amor se expresa a través este contrato tácito en el que los dos saben que pueden contar el uno con el otro. La explicitación

de las emociones y sentimientos se traducen en las actividades y elementos que ella puede hacer que de alguna manera conecten este vínculo tácito que tiene con su pareja. Para Lucía, que "el amor pueda existir en el aire" se refiere a este elemento que no puede ser palpado físicamente, pero es una estructura que sostiene la existencia del ser amado.

### **Intensidad en la vida amorosa y los celos como prácticas transgresoras**

La concepción de lo romántico es estipulada por la pareja mediante reglas de convivencia, concepto que no necesariamente proviene de la definición formal propiciada por los medios de comunicación o el sentido común que lo catalogan como un amor dependiente, anestésico o totalmente idealizada. Lo romántico no está desligado de la producción cotidiana que se desarrolla en las disposiciones de la pareja, sino que se reproduce con la experiencia práctica del día a día. Los celos son mecanismos para rastrear vínculos asociativos que sus respectivas parejas pueden gestar. Frente a esto, hay diversas intensidades expresadas en la relación, diseñando de manera artificial fronteras entre lo correcto y lo incorrecto como estructura de poder sobre la mujer.

*Entrevistador: ¿Te consideras una persona romántica?*

*Ahora sí. Antes de entrar a todo esto, creía fielmente que el amor romántico solo era una condición social que las personas aceptaban porque era lo que más vendía, pero ahora no creo eso, cada uno decide bien qué tipo de amor romántico quiere, y no me refiero romántico como una copia fiel de lo que la sociedad espera. (Carla, 21 años).*

*Entrevistador: ¿Qué te hizo cambiar de opinión?*

*El cómo me puedo llegar a sentir de alguna forma, aunque contradictoria el amor libera, tener a una persona que te conoce hasta lo más secreto de tu vida y aún sigue contigo te hace sentir libre con todos, eso lo saque de una película, pero es lo que siento. (Carla, 21 años).*

Ese amor romántico no representa un tipo ideal que se distribuye entre las parejas sin posibilidad que ellos puedan recrearlo cotidianamente, para ella hay distintos tipos de amor romántico, con diversas intensidades y proyecciones, aquí el individuo tiene la potestad de salirse de los marcos que establece la sociedad de manera parcial, a pesar de la existencia del mundo de la formalidad existe la posibilidad de ejercer prácticas dentro del mundo de las licencias (Ccopa, 2014), no es un monolito uniforme sin posibilidad de práctica. Lo romántico al igual que

una relación de pareja es un contrato tácito en el que las reglas de práctica son estipuladas por la propia pareja, y no lo que las personas externas a este espacio pueden definir y expresar como romántico. Estas reglas son un conjunto de asociaciones que involucran a muchos actores y actantes (Latour, 2001; 2008), por ende, quedan estipuladas en el espacio íntimo de la pareja de Carla, ambos deben recrear con significatividad lo que es ser romántico para cada uno de ellos y mantener una conducta conforme<sup>7</sup>

*Entrevistador: ¿Qué opinas de los celos?*

*Son relativos. Es normal y hasta bonitos como expresión de interés...pero los celos enfermizos, sin motivo y exagerados son lo peor de una relación. (Erika, 23 años).*

*Entrevistador: ¿Qué tipos de detalles son los que hacen que tu relación sea sólida?*

*Mmmm para mí los "detalles" mantienen la ilusión del enamoramiento. Pero la solidez de una relación se forma a través de lo q se vive a lo largo de la relación, pero sí creo q la comunicación, el respeto y la confianza son la base de cualquier relación. (Erika, 23 años).*

Los celos según Erika son una expresión cotidiana para mostrar interés y cuidado en la pareja, de hecho, funcionan como un elemento recurrente en la recreación de la relación, entonces no son insumos que transgredan la estructura de la relación y funcionan como recursos para proteger la relación a pequeña escala. Sin embargo, cuando el grado de intensidad en los celos se acrecienta que involucra al pleno ejercicio autónomo del cuerpo y las interacciones, además transgrede las fronteras de la individualidad, todo ello genera aburrimiento y desgaste. La ilusión del enamoramiento" es la metáfora de aquel estado emocional que constituye un rito donde todo es perfecto y puro. En palabras de Illouz, la tradición romántica es la etapa inicial y más intensa del proceso de enamoramiento (Illouz, 2009, p.22).

*Entrevistador: ¿Quiénes o qué cosas crees que han provocado algunas discusiones entre ustedes?*

*La discusión más fuerte que hemos tenido fue por una cuenta falsa que se creó su ex para insultarme. Fue feo, pero al final tratamos de ya no hacerle caso a esa chica, aunque estuve molestándome por bastante tiempo. (Patty, 22 años).*

*Entrevistador: ¿Y qué decisión tomaron o como intentaron manejar la situación?*

*En ese momento yo estaba en la nebulosa, no entendía nada hasta que "investigué " por mi cuenta y caí en quien era. Lo hablé con Oscar, mi pareja, y quedamos en que mejor no le dábamos importancia y simplemente la ignoremos. (Patty, 22 años).*

La discusión de mayor intensidad que tuvo Patty con su enamorado fue debido a los celos, aquí este elemento a diferencia de otros discursos en el que estos articulaban expresión de interés y protección para la relación, ahora representa incomodidad, debido a que interfiere en la estructura del espacio íntimo.

La incertidumbre que genera la posibilidad de rastrear nuevamente el vínculo entre su pareja y su ex enamorada, origina que Patty utilice los celos como mecanismo de adhesión entre su enamorado y ella con el fin de evitar grietas y confusiones en torno a la fidelidad entre ambos. Los celos que ella puede expresar reproducen un patrón de protección que lubrica la relación, mientras que los celos que distorsionan la realidad son para ella, aquellos en el que se llega a un extremo en el que el imaginario de la infidelidad sobrepasa lo que sucede en el trajín cotidiano. Precisamente ella denota la fluidez, fragilidad y transitoriedad (Bauman, 2005, p.121) en que se encuentra su vínculo amoroso, por lo que es trascendental que busque la forma y contenido de sostenerlo constantemente.

*Entrevistador: ¿Qué pasó con los celos? Si puedes contarme un poco.*

*Yo era muy celosa con el (...) trataba de controlarlo mucho y saber todo lo q hacia (...) estar pendiente cada minuto (...) Es que nuestra relación era a escondidas y él no era muy sincero y yo me sentía mal y poca cosa para el (...) Fue la primera vez que creo me enamoré. ¡¡Porque con mis otros enamorados nunca fui celosa ni nada (...) La última relación me marco mucho!! Ese chico fue mi primer amor en mi vida por decirlo así (...) El terminó la relación y yo me sentía morir, llore, me humille y lo peor q pude aceptar es que el me faltara el respeto tratándome como un objeto. Yo le rogaba, hasta lo espere por un buen tiempo porque tenía la esperanza q se daría cuenta que yo lo amaba (...) Pero yaaa no fue difícil aceptar la realidad, pero para superarlo me acerqué a Dios. Estoy casi 3 años sola. Solo Dios está en mi vida, él es mi único novio fiel. (Carmen, 23 años).*

<sup>7</sup> Según Becker (2009), esta conducta es aquella que se adhiere al cumplimiento de las reglas.

Los celos en el caso de Carmen son efectos de la clandestinidad aplicada en su relación. El hecho que su enamorado la oculte ante los demás, origina dudas en ella y no permite que se genere este vínculo emocional expreso, sembrando dudas y adjudicándose estereotipos ante su relación oculta. Carmen expresa que la última relación que tuvo "la marcó", estableció una frontera entre esta pareja y otras que pudo tener antes o después, pero básicamente la intensidad recordada en este amor se debe a la explicitación misma de las consecuencias que acarrió la relación con esta persona y las acciones que tuvo que realizar, como autocondenarse, humillarse y sentir dolor, es un amor dependiente, donde la individualidad y el ejercicio de la voluntad quedan subordinadas a los deseos de su pareja. Según Giddens (2004) estas características conforman al denominado amor romántico que propone cierto grado de auto- interrogación, pues es un cuestionamiento que intenta verificar, explayar y demostrar explícitamente que siente tanto el uno como el otro. De esta manera la canalización de las sensibilidades y expectativas son proyectadas en la figura sagrada de Dios como actor delegado de la fidelidad y símbolo de la perfección. Lo sacro y el acceso a lo divino son soportes ambivalentes (Martuccelli, 2007), pues se aprecian como necesidad y dependencia con el fin de reorganizar su entorno existencial.

*Entrevistador: ¿Eres celosa con tu pareja?*

*Depende, en mi última relación sí lo fui, y eso es porque esta persona llegado a un punto, ya no me daba seguridad...y la relación ya iba mal. Es que, él cruzaba la frontera de "ser amable" con algunas personas, a ser "coqueto", Y a hablar cosas con otras personas como si estuviera soltero. Como confías en alguien así. (Wendy, 22 años).*

Para ella, la distorsión entre la frontera entre amistad y coquetería que debía establecer su pareja frente a sus pares femeninas originó que esta última al ser una práctica ambigua en el que la acción coqueta puede darse o no, terminaran por completar una dinámica que exacerbó la ruptura. Para Wendy es importante la aparición de las "pruebas de coquetería" que se basa en evidencias concretas o rastros que asocien el ejercicio de la infidelidad en él, en este caso los grupos de pares y las redes amicales constituyeron el aparato que le permitieron a ella acceder a las pruebas que buscaba.

*Entrevistador: ¿Cuáles son esos inconvenientes más comunes que han surgido en tu relación?*

*Mmmm, la primera vez que terminamos fue porque él besó a otra chica a los 3 meses que empezamos creo. Luego otro y uno de los más fuertes creo que fue cuando trabajé en una discoteca como azafata y se molestó horrible, discutimos muy feo porque él creía que ese no era un trabajo para mí, esa vez estuvimos separados como un mes...y es que Joaquín tenía un concepto horrible de las chicas que trabajan como azafatas, solía ser un toque machista, felizmente está cambiando. (Dora, 23 años).*

Dora describe dos momentos que originaron breves rupturas con su enamorado: la primera cuando apenas era adolescente se debió a una relación de bolsillo<sup>8</sup> que tuvo su pareja con otra mujer, sin embargo, ella no lo considera infidelidad. La segunda vez se debió por razones laborales, él estableció una frontera entre lo correcto/incorrecto en el ejercicio del trabajo para Dora. Para su enamorado los estereotipos ligados a la prostitución y los servicios sexuales se asociaban a la labor desempeñada en un club de diversión nocturno, razón por la cual él tomó la potestad de ejercer control sobre la autonomía de Dora. El amor como código de comunicación (Luhmann, 1985) originó que su enamorado lo interprete como un ejercicio de autoridad y le llevara a realizar ciertas acciones y prácticas que atentaron contra las disposiciones de ella. Su pareja al interferir en la dinámica laboral de Dora, pues construyó un sistema y mecanismo de acción que le permitió movilizar ciertas disposiciones de poder sobre ella (Mujica, 2008).

*Entrevistador. Cuéntame un poco de tu relación...*

*Tuve una relación hace 5, terminé hace 2 años. Actualmente no tengo mucha comunicación con esa persona, cuando tenía 15 años empezó esa relación. Creo que con esa persona me proyectaba a casarme, había planes de matrimonio, había planes de una vida juntos, un montón de cosas. No sé...creo que cuando esa relación acabo, como que mi perspectiva del amor cambió, se volvió más fría, siento que muchas de las cosas que pensaba que podía ser...no lo son. Antes no pensaba que hay que quererse uno primero para querer a otros. (Raquel, 21 años).*

*Entrevistador: ¿El tiempo que estuviste con él, fue romántico?*

*Yo una vez, me tardé dos semanas para hacer una tarjeta. Era una súper tarjeta, súper linda, hecha a cada detalle, estaba hecha por mí, me*

<sup>8</sup> Bajo esta metáfora, Bauman (2005) describe que esta relación se basa en un conjunto de prácticas donde no existe

el compromiso ni el vínculo a largo plazo para sostener una relación, sino sobresale lo instantáneo y descartable.

*había costado mucho trabajo hacerla, se la entregué, ni siquiera la leyó, me dijo gracias, la dejó en un costado. Luego me dijo toma no me lo puedo llevar, porque mi tía la va a ver, porque la puede ver mi papá, y yo creo que eso fue una de las cosas que de ahí no me nace, ya no puedo. (Raquel, 21 años).*

Raquel manifiesta una dicotomía entre el antes idealizado y romántico contra un presente que le obliga a enfrentarse a la realidad concreta. El descubrimiento de lo particular en una sociedad volcada hacia lo universal (Da Matta, 1997, p.190), donde lo universal es el aparato de los imaginarios simbólicos mientras que lo particular son las disposiciones de la realidad cotidiana. La ruptura originó que las proyecciones e idealizaciones en su imaginario se desbaraten, por ende, ya no está dispuesta a realizar sacrificios que sostengan este amor ideal. Específicamente fueron las actitudes y comportamientos indiferentes los que permitieron que la ruptura se agudice y el sostén de la pasión se desvaneciera. El esfuerzo por reconstruir este amor idealizado se ve difícil de contrastar debido a la concreción de su experiencia pasada. El amor romántico según lo que Raquel expuso en su momento, se basaba en detalles que conllevaban gran esfuerzo y dedicación en su producción. A partir de esto, hay una conexión entre la experiencia romántica hacia las estructuras de sentimientos (Illouz, 2009) que generaron en Raquel un cúmulo de sensibilidades y emociones delegadas en las cartas y tarjetas producidas por ella. De hecho, estos generan conexiones con el romanticismo expresado por ella. La indiferencia y el desconocimiento de esta producción generaron en ella un conjunto de decepciones.

*Entrevistador: ¿Te iba a recoger?*

*Los primeros años, si me iba a recoger, siempre parábamos juntos, creo que había cierta dependencia en muchas cosas, yo dependía de él... por ejemplo ir a un lugar peligroso sola, no me veía haciéndolo, siempre esperaba que alguien me acompañe, siempre contaba con él. A veces no hacía cosas si es que no estaba él, por ejemplo, a veces tenía que salir con mis amigas, y decía no, pero no le va a gustar, se va a molestar y como no quería tener una discusión, no lo voy a hacer. (Raquel, 21 años).*

La dependencia se expresaba en ella a través de las actividades que podía hacer o no con su pareja. Su vínculo se traduce en un soporte patologizado (Martuccelli, 2007), en el que sacrificar sus espacios lúdicos y cotidianos con el fin de evitar rupturas y conflictos con quién en ese momento era su enamorado originaron

dependencia y luego en una verdadera adicción.

### **Proyecciones y expectativas tras la ruptura de pareja.**

La experiencia amorosa en la pareja es un proceso que involucra a muchos actores y debe ser sostenido con recurrencia. Sin embargo, la ruptura no representa el fin del vínculo. Las relaciones sociales son un conjunto heterogéneo de experiencias en el que no puede haber predicción. Hay posibilidad de reconstruir y reensamblar nuevamente la relación. Las entrevistadas expresan que el tiempo es un recurso para reorganizar el entorno de la relación y rastrear nuevamente los vínculos que se habían resquebrajado.

*Entrevistador: ¿Qué pasaría si en un futuro, la relación no continúa?, ¿cuál sería tu reacción?*

*Siendo totalmente sincera, yo estoy segura que no estoy preparada para eso. Sé que me afectaría un montón, son casi 7 años de relación con tantos planes en el futuro... Mi reacción primero sería intentar pensar fríamente las cosas y ver si aún se puede salvar la relación. Como se dice "quemar el último cartucho"... Y si luego de eso, no hay marcha atrás pues ser fuerte y continuar. Pero eso sí, sea cual sea el motivo de la ruptura me gustaría que quede una amistad de por medio. (Julia, 23 años).*

La cantidad de años con planes de pareja sirven de contrapeso para evitar una probable ruptura. Los planes a futuro, los deseos de pareja y las experiencias que formaron como cómplices son recursos que ella utilizaría para salvaguardar el compromiso con su enamorado. La ruptura si bien se formalizaría, para Julia la existencia de este vínculo no quedaría resquebrajada, se expresaría de manera tácita y la posibilidad latente de reconstruir nuevamente la relación podría ser rastreada nuevamente.

*Entrevistador: ¿Qué pasaría si tu relación llega a su fin? ¿Cómo lo tomarías?*

*Ya terminó. Hace un año y medio y fue terrible. Es lo peor que me ha pasado porque estuve con él por mucho tiempo. Pero, bueno, las cosas suceden por algo. Solo queda aprender de los errores que cometiste en esa relación y mirar pa'lante. (Melissa, 24 años).*

Lo trágico de una ruptura es una experiencia de gran intensidad. Ella recalca que "fue lo peor que le ha pasado", situándolo por encima de otras proyecciones y logros profesionales. La decepción y la tristeza son una cicatriz que permanecerá en ella, sin embargo, asocia esta ruptura con nuevas trayectorias amorosas que pueda concretar más adelante. El amor

expresado es una confesión de su propia fragilidad (Martuccelli, 2007, p.93).

*Entrevistador: ¿Cómo has reaccionado y qué decisiones has tomado cuando la relación terminó?*

*Tenía que hacerlo nos hubiésemos hecho más daño. Lo que hice es pasar más tiempo con mis amigos, no quedarme sola por mucho tiempo, pegarme más a mi familia. (Milagros, 23 años).*

*Entrevistador: ¿Qué debe pasar para que te enamores de nuevo?*

*No lo sé, me la pones difícil. He intentado salir y enamorarme. Pero eso no pasa. Creo que un impedimento es que busco sentir lo mismo que antes. (Milagros, 23 años).*

El amor que Milagros espera en la próxima relación que tenga, es buscado de manera tácita, pues cada vez que comparte espacios con sus pares es una posibilidad que para ella puede asociarse con algún romance, cuya concreción podría darse en el mediano o largo plazo. Sin embargo, la intensidad amorosa que expresó en su última relación busca ser imitado en el futuro, elemento convertido en obstáculo, pues considera que una emoción manifestada en un hombre con características específicas podría convertirse en un patrón obsesivo al ser plasmado en otra persona con expectativas diferentes.

## CONCLUSIONES

El amor ocupa uno de los ejes centrales en nuestra vida cotidiana, lo discutimos en espacios abiertos, en lugares lúdicos, lo analizamos desde la investigación social, sin embargo, hay todo un conjunto de elementos que obstaculizan su comprensión como fenómeno que involucra a los sentimientos como a las emociones.

Se dice que las mujeres aman con mayor pasión y que los hombres ejercen la práctica amorosa como incentivo para el ejercicio del placer sexual y el consumo de lo erótico. Hay un contraste entre las proyecciones simbólicas sobre el devenir de la

relación de pareja a través del enamoramiento como primera etapa, para luego asumir una estructura de relación que debe ser lubricada cotidianamente y la proyección del devenir cotidiano, de las experiencias concretas y prácticas vivenciales.

Si bien ambas categorías, lo imaginario-simbólicos por un lado y lo concreto-cotidiano por el otro pueden ir de la mano, la decepción y el resquebrajamiento de las expectativas que se pueden plasmar en la realidad cotidiana, generan un incentivo negativo para que lo significativo de las experiencias simbólicas se frustren como se evidenció en muchos testimonios. El amor es una práctica que necesita ser sostenida de diversas formas: las discusiones, los detalles, los celos, los momentos de alegría y compromiso con la pareja, el acuerdo de reglas de convivencia, son elementos que se conjugan para sostener una relación amorosa. Las prácticas realizadas por la pareja como un equipo expresan expectativas y sentimientos recíprocos son dispositivos compartidos como un "Nosotros". El amor produce un espacio de intimidad en donde las fronteras de su constitución son los elementos más importantes y sagrados, debido a que la relación amorosa es un ejercicio de reciprocidad mutua.

La categoría romántica tiene distintas concepciones para los testimonios recogidos, no es un elemento externo a las relaciones de pareja de las entrevistadas, la significatividad de lo romántico tiene base sobre el grado de intensidades y acuerdos que se establezcan con la pareja. La capacidad de amar y ser personas amadas son dos asociaciones que las entrevistadas desean poner en práctica. El amor para ellas es una apuesta, una garantía que se sostiene en el día a día que puede originar satisfacciones como dolor y malestar, sin embargo, esas energías y emociones deben ser canalizadas hacia otros espacios de socialización como la familia, el trabajo o los grupos de amigos. Amar genera un compromiso cuyas reglas prácticas son estipuladas por ambas partes.

## BIBLIOGRAFIA

- AGUIRRE-GARCÍA, Juan y Luis Jaramillo-Echeverri (2012). "Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa". En: *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(2), pp. 51-74. Consultado el 14 de diciembre de 2018 de: <https://www.redalyc.org/html/1341/134129257004/>
- AYALA, Raquel (2008). "La metodología fenomenológico-hermenéutico de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa, posibilidades y primeras experiencias. En: *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), pp. 409-430. Consultado el 4 de mayo de 2018 de: <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321909008.pdf>

- BALANDIER, George (1994). *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*. Barcelona: Paidós.
- BARBERA, Nataliya y Alicia Inciarte (2012). "Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas". En: *Multiciencias*, 12(2), pp. 199-205. Consultado el 5 de agosto de 2018 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90424216010>
- BAUMAN, Zygmunt (2005). *Amor líquido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BECKER, Howard (2009). *Outsiders. Hacia una sociología de la desviación*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- BECKER, Howard (1998). *Trucos del oficio*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- BERGER, Peter y Thomas Luckmann (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- CALLON, Michel (1995). Algunos elementos para una sociología de la traducción. La domesticación de las vieiras y los pescadores de la bahía de St. Brieuc. En: IRANZO, Juan et al (Comp.), *Sociología de la ciencia y la tecnología* (pp. 91-104). Madrid: CSIC.
- CAZENEUVE, Jean (1971). *Sociología del rito*. Buenos Aires: Amorrortu.
- CCOPA, Pedro Pablo (2014). "Cuerpos, sentidos y función social de la transgresión en la cultura urbano popular". En: *Revista de Sociología*, (24), pp. 189-197. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- COULON, Alain (1987). *La etnometodología*. Madrid: Ediciones Cátedra S.A.
- DA MATTA, Roberto (1997). ¿Sabe con quién está hablando? Un ensayo sobre la diferencia entre individuo y persona en Brasil. En: DA MATTA, Roberto, *Carnavales, malandros y héroes. Hacia una sociología del dilema brasileño* (pp. 185-254). México, Fondo de Cultura Económica.
- DELEUZE, Gilles (1991). Posdata. Sobre las sociedades de control. En: FERRER, C. (Comp.) *El lenguaje literario, T° 2*. Montevideo: Ed. Nordan.
- DENEGRI, Marco Aurelio (18 de agosto de 2014). La capacidad de amar. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/capacidad-amar-marco-aurelio-denegri-353619>
- DENEGRI, Marco Aurelio (04 de agosto de 2014). Nuestra cultura y el amor. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/nuestra-cultura-amor-marco-aurelio-denegri-348501>
- DOUGLAS, Mary (1991). *Pureza y Peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- DUBET, François (2010). *Sociología de la experiencia*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ELIAS, Norbert (2003). "Ensayo acerca de las relaciones entre establecidos y marginados". En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (104), pp. 219-251. Consultado el 5 de febrero de 2018 de: <http://www.reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=revistas&numero=104>
- FISHER, Helen (1994). *Anatomía del amor. Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio*. Barcelona: Anagrama.
- FROMM, Eric (1956). *El arte de amar*. Buenos Aires: Paidós.
- GIDDENS, Anthony (1997). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Editorial Alianza.
- GIDDENS, Anthony (2004). *La transformación de la intimidad*. Madrid: Cátedra.
- GOFFMAN, Erving (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.

- HERNÁNDEZ, Roberto; Carlos Fernández y María del Pilar Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- HERRERA GÓMEZ, Coral (2013). “El amor romántico como utopía emocional de la postmodernidad”. Consultado el 14 de diciembre de 2018 de: <http://ssociologos.com/2013/09/25/el-amor-romantico-como-utopia-emocional-de-la-posmodernidad/>
- ILLOUZ, Eva (2009). *El consumo de la utopía romántica*. Buenos Aires: Katz Editores.
- ILLOUZ, Eva (2013). “El registro sociológico acerca del amor”. Consultado el 4 de abril de 2017 de: <https://ssociologos.com/2013/06/05/el-registro-sociologico-acerca-del-amor/>
- LATOUR, Bruno (2001). *La esperanza de Pandora – Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- LATOUR, Bruno (2008). *Reensamblar lo Social*. Buenos Aires: Ed. Manantial.
- LIPOVETSKY, Gilles (2009). El amor posromántico. En: GOLDENBERG, Sonia (Comp.), *Amor y poder en el umbral del milenio. Mujeres y hombres en el siglo XXI* (pp. 3-8). Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.
- LUHMANN, Niklas (1985). *El amor como pasión*. Barcelona: Península.
- MARTUCCELLI, Danilo (2007). *Cambio de rumbo*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- MEAD, George H. (1968). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- MENDIZÁBAL, Nora (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En: VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-106). Barcelona: Gedisa.
- MONJE, Carlos (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad SurColombiana.
- MUJICA, Jaris (2008). Jugar en serio: Transgresión, humillación y violencia en la escuela primaria. En: BENAVIDES, Martín (Ed.), *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate* (pp. 343-363). Lima: GRADE.
- NUGENT, Guillermo (2012). *El laberinto de la choledad*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- RUIZ, José (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- SÁNCHEZ-CRIADO, Tomás (2005). “Bruno Latour: haciendo la “Res Publica”. En: *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, Extra (1), pp. 1-8. Consultado el 14 de marzo de 2017 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1382645>
- SCHÜTZ, Alfred (1974). El forastero. Ensayo de psicología social. En: SCHÜTZ, Alfred, *Estudios sobre teoría social* (pp. 95-107). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- SENNETT, Richard (2000). *La corrosión del carácter*. Barcelona: Editorial Anagrama.