

## ARTÍCULO ORIGINAL

# GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2016 – 2020.

*PUBLIC SPENDING ON INVESTMENTS AND ITS INFLUENCE ON ECONOMIC GROWTH IN THE HUÁNUCO REGION, PERIOD 2016 - 2020.*

María Graciela Katherin Hidalgo Namuche  
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú.  
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9704-7731>  
Correo electrónico: [katerin.hidalgo@unas.edu.pe](mailto:katerin.hidalgo@unas.edu.pe)

Ender López Tejada  
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú.  
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9941-2499>  
Correo electrónico: [ender.lopez@unas.edu.pe](mailto:ender.lopez@unas.edu.pe)

Recibido: 12/03/2023 Aceptado: 06/04/2023 Publicado: 15/05/2023

### RESUMEN

**Objetivo:** Examinar cómo el gasto público en inversiones influye sobre el crecimiento de la economía en el departamento de Huánuco, periodo 2016 – 2020. **Metodología:** El estudio es de tipo básico, con enfoque cualitativo y diseño no experimental. Se utilizó análisis de regresión con información de fuentes secundarias, la población estuvo conformada por series estadísticas mensuales de las variables e indicadores estudiados entre 2016 y 2020. **Resultados:** El gasto público en inversiones de las municipalidades de Leoncio Prado tiene un impacto significativo en la economía de Huánuco entre 2016 y 2020, con un  $R^2$  del 94.89% y un F-estadístico de 103.20. Esto indica que mayores inversiones locales contribuyen al crecimiento económico. **Conclusión:** La inversión pública de los municipios de Leoncio Prado influye significativamente en el crecimiento económico de Huánuco, con un  $R^2$  del 94.89%. Los sectores más relevantes son transporte y saneamiento, mientras que comercio y turismo tienen una influencia menor. Esto subraya la importancia de invertir en áreas clave para el crecimiento sostenible de la región.

**Palabras clave:** Crecimiento económico, gasto público, gobiernos locales, producto bruto interno e inversiones.

### ABSTRACT

**Objective:** Examine how public spending on investments influences the growth of the economy in the department of Huánuco, period 2016 - 2020. **Methodology:** The study is basic, with a qualitative approach and non-experimental design. Regression analysis was used with information from secondary sources, the population was made up of monthly statistical series of the variables and indicators studied between 2016 and 2020. **Results:** Public spending on investments in the municipalities of Leoncio Prado has a significant impact on the economy of Huánuco between 2016 and 2020, with an  $R^2$  of 94.89% and an F-statistic of 103.20. This indicates that greater local investments contribute to economic growth. **Conclusion:** The public investment of the municipalities of Leoncio Prado significantly influences the economic growth of Huánuco, with an  $R^2$  of 94.89%. The most relevant sectors are transportation and sanitation, while commerce and tourism have a lesser influence. This underlines the importance of investing in key areas for the sustainable growth of the region.

**Keywords:** Economic growth, public spending, local governments, gross domestic product and investments.

Los autores<sup>®</sup>. Este artículo es publicado por la Revista Balance's de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Este es un manuscrito de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que se cite adecuadamente la obra original.

## INTRODUCCIÓN

La inversión pública es un componente esencial para el desarrollo económico de cualquier país, y el Perú no es la excepción. A lo largo de las últimas décadas, el gasto público en inversiones ha sido un motor clave para impulsar el crecimiento económico, especialmente en un contexto donde las brechas en infraestructura y servicios son evidentes. En este sentido, durante el cuarto trimestre de 2020, el gasto público en Perú experimentó un aumento significativo del 22.8% en términos reales. Este crecimiento fue impulsado principalmente por incrementos en los gastos en salud pública (26.5%) y en administración pública (23.0%), lo que refleja un mayor consumo e inversión pública. Además, este aumento en el gasto se tradujo en una formación bruta de capital fijo que creció un 11.3%, gracias a la ejecución de obras públicas por parte de los gobiernos regionales y locales (INEI, 2021). Este contexto resalta la importancia de la inversión pública no solo como un medio para mejorar la infraestructura, sino también como una estrategia para fomentar el crecimiento económico sostenible a largo plazo.

Por otro lado, es fundamental reconocer que la inversión pública debe estar alineada con las necesidades del país. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se proyecta que la inversión pública alcanzará cifras récord en los próximos años, lo que podría contribuir significativamente al avance económico del Perú. Sin embargo, para maximizar su impacto, es crucial que estas inversiones se dirijan hacia proyectos que generen rentabilidad social y que aborden las disparidades regionales existentes.

En lo que respecta a la región Huánuco, desde hace muchos años, enfrenta grandes brechas en infraestructura, especialmente en los sectores de educación, salud, saneamiento y transporte. A pesar de estos desafíos, las municipalidades de la provincia de Leoncio Prado están gestionando su presupuesto para destinar inversiones que generen productividad en todos los sectores. Esta estrategia es fundamental para crear escenarios propicios que permitan plantear y ejecutar inversiones sostenibles y con resultados tangibles. Para lograrlo, es crucial elaborar estudios bien estructurados con objetivos claros y fundamentados. Estos estudios facilitarán la obtención del financiamiento necesario, lo que a su vez generará mayores inversiones en la provincia. En este contexto, se están promoviendo diversas iniciativas, como la identificación de proyectos de inversión mediante asociaciones público-privadas y obras por impuestos, que buscan reducir las brechas de infraestructura y mejorar los servicios

públicos en la región. Por tanto, se observa un bajo crecimiento económico en esta región, en la cual el factor principal que afecta es el poco o ineficiente gasto público en inversiones.

De ello, nace el planteamiento del problema principal:

¿Cómo se da la influencia del gasto público en inversiones de las municipalidades en la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en el departamento de Huánuco, periodo 2016 – 2020?

Frente a la problemática del crecimiento económico en el departamento de Huánuco, se plantea analizar los efectos de la ejecución del gasto público en inversiones, específicamente en infraestructura, economía y producción, durante el periodo 2016-2020. Este análisis se fundamenta en la investigación de Zevallos (2019), quien aborda un objetivo similar en su estudio sobre la inversión pública en infraestructura económica y su efecto en el crecimiento económico del Perú, abarcando el período de 2001-2016. En su investigación, Zevallos sostiene que la inversión pública en sectores como transporte, telecomunicaciones y energía ha tenido un impacto positivo en el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) del país. Asimismo, Huanchi (2017) señala que, en los últimos años, la economía peruana ha sido uno de los que ha liderado el crecimiento económico a nivel de Latinoamérica, teniendo como principales motores de crecimiento a la inversión. Por su parte Esquivel (2019) realizó un análisis exhaustivo sobre el comportamiento del gasto público en inversiones, destacando su relevancia para el crecimiento económico. En este contexto, es fundamental que tanto el Estado como la población establezcan los escenarios necesarios para ejecutar inversiones productivas. Esto implica que la eficiencia de las políticas públicas es crucial para promover un crecimiento económico sostenible. Finalmente, Hernández (2010, pág. 62) presenta una justificación práctica al señalar que los resultados obtenidos en su investigación permiten identificar nuevas políticas para optimizar los procesos de ejecución presupuestaria. Este enfoque tiene como finalidad maximizar el uso de los fondos públicos y garantizar un empleo eficiente de los recursos. Además, este proceso establece mecanismos para incentivar a los gobiernos a realizar inversiones que contribuyan a cerrar brechas existentes y fomenten la evolución de la economía en la región de Huánuco. Es crucial considerar tanto los impactos positivos como negativos de estas inversiones, ya que una adecuada gestión del gasto público puede resultar en un desarrollo económico más equilibrado y sostenible. En consecuencia, se hace necesario

implementar políticas que no solo faciliten la ejecución de proyectos, sino que también aseguren su efectividad y alineación con las necesidades locales.

Por consiguiente, en base a todo lo mencionado, en esta investigación se desarrollará las estimaciones de la infraestructura productiva que permiten explicar el dinamismo del crecimiento del departamento Huánuco, estudiando también las externalidades y coyuntura de la región como los fenómenos sociales, políticos y económicos que se experimentó durante el periodo 2016-2020; sumado a ello se podrá evaluar la efectividad del conjunto de inversiones realizadas desde los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado; en tanto, se propone un método para el análisis del impacto de los componentes de estas inversiones sobre la evolución de la economía de la región Huánuco, considerando los efectos directos e indirectos que esta causa sobre la economía de esta región.

## METODOLOGÍA

En este estudio se aplicó el enfoque cuantitativo, porque se recolectó y analizó datos de fuentes oficiales de acuerdo con las variables estudiadas. El diseño de la investigación fue de tipo horizontal o longitudinal y nivel explicativa; porque analiza datos a través de tiempo en periodos, para poder corroborar sucesos respecto a cambios, sus causas y consecuencias, a su vez se pudo indagar los procesos de las variables analizadas, debido a que su propósito es determinar las razones que originan ciertas acciones que llevan a tener efectos.

Además, se llevó a cabo un análisis de regresión utilizando información de fuentes secundarias, específicamente datos oficiales. La población del estudio estuvo compuesta por series estadísticas mensuales de las variables e indicadores analizados durante el periodo 2016-2020. Esta población es fundamental, ya que determina el objetivo central del estudio. En el caso de investigaciones longitudinales, la muestra coincide con la población, lo que significa que estará conformada por las mismas series estadísticas mensuales de las variables e indicadores en cuestión a lo largo del periodo mencionado. Este enfoque permite un análisis más detallado y preciso de las tendencias y patrones en el comportamiento de las variables estudiadas.

Los instrumentos que se utilizaron han sido las fichas bibliográficas y fichas de recolección de datos, los cuales sirvieron para recopilar información de orígenes secundarios, los que permitieron conseguir datos de las variables objeto de estudio.

## RESULTADOS

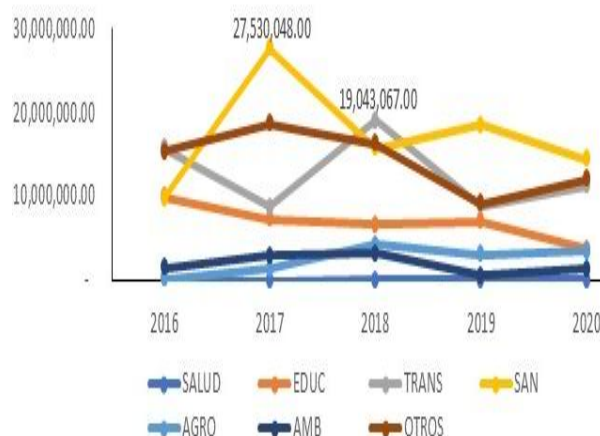
### Resultados descriptivos

#### A. Gasto público en inversiones de los municipios en la provincia de Leoncio Prado

En la Figura 1 se ilustra el comportamiento del gasto público en inversiones ejecutadas por los municipios de la provincia de Leoncio Prado durante el periodo 2016-2020. Este gráfico revela que en 2017 se alcanzó el nivel más alto de gasto, con una inversión de S/ 27,530,048 en el sector de saneamiento. En segundo lugar, se encuentra el año 2018, donde se invirtieron S/ 19,043,067 en el sector transporte. Sin embargo, a partir de 2019, el gasto ha ido disminuyendo progresivamente hasta el último año del periodo de estudio. Esta reducción en las inversiones se puede atribuir principalmente a los cambios de gobierno en las municipalidades y a la ineficiencia en la política de gasto implementada. Además, el análisis del dinamismo del gasto municipal en la provincia de Leoncio Prado durante los años 2016-2020 muestra una tendencia a la baja. A pesar de que los recursos destinados a proyectos han aumentado cada año para este nivel de gobierno, se ha evidenciado un mal manejo de las inversiones. Este mal manejo puede ser resultado de actos de corrupción, una deficiente programación multianual y otros factores que limitan la efectividad del gasto público. En resumen, aunque se han destinado mayores recursos a las inversiones, la falta de una gestión adecuada ha llevado a un uso ineficiente de estos fondos, lo que repercute negativamente en el desarrollo económico de la región.

Figura 1

Gasto público por sectores de los municipios de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/)

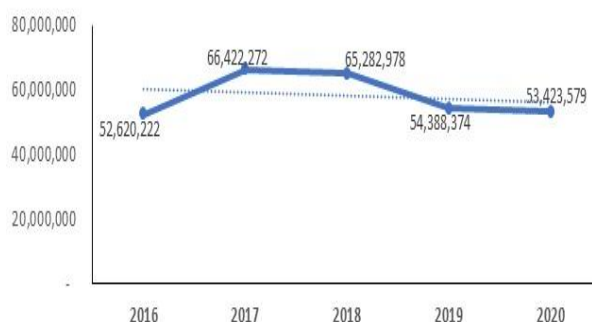


Nota: MEF – Consulta Amigable

El gasto público en inversiones por parte de las municipalidades de la provincia de Leoncio Prado, entre los años 2016 y 2020, mostró una fluctuación notable. En particular, en la figura 2, se observaron caídas significativas en los años 2016, 2019 y 2020, en contraste con los años 2017 y 2018, que presentaron una tendencia creciente, alcanzando inversiones de S/ 66.4 millones y S/ 65.2 millones, respectivamente. Esta variabilidad se atribuye a la inestabilidad política que atravesó el país, así como a casos de corrupción y cambios de gobierno. Sin embargo, es importante destacar que la mayoría de las municipalidades dependen en gran medida de las remesas recibidas del gobierno central, tanto de lo que les corresponden por ley como por gestión durante los períodos de gobierno. Como resultado, se ha observado que en varios distritos el porcentaje de los ingresos totales ha ido disminuyendo debido a esta dependencia del gobierno central ya la reducción de los ingresos individuales. Por lo tanto, esta situación ha llevado a que muchas obras se encuentren en proceso de financiamiento o incluso paralizadas. Así, es evidente que la ineficiencia en la gestión del gasto público y la falta de autonomía financiera impactan negativamente en el desarrollo de proyectos necesarios para el crecimiento económico de la región.

**Figura 2**

*Gasto público de los municipios en la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/)*



*Nota:* MEF – Consulta Amigable

## B. Crecimiento de la economía en el departamento de Huánuco.

El Producto Bruto Interno (PBI) de Huánuco mostró un crecimiento sostenido de 5,345 millones de soles en 2016 a 6,648.72 millones en 2019, impulsado por sectores como agropecuario, comercio, construcción y administración pública. Sin embargo, en 2020, debido a la pandemia de COVID-19, el PBI disminuyó a 5.413,86 millones de soles, con una contracción económica del 2,7% en el primer semestre. Esto se debió al cierre de la minería y caídas en comercio y servicios. Además,

se identifican deficiencias en el gasto público de calidad por parte de los gobiernos locales de Leoncio Prado, con inversiones orientadas al corto plazo y afectadas por la corrupción, lo que limita el desarrollo sostenible de la región (Castro, 2021).

**Tabla 1**

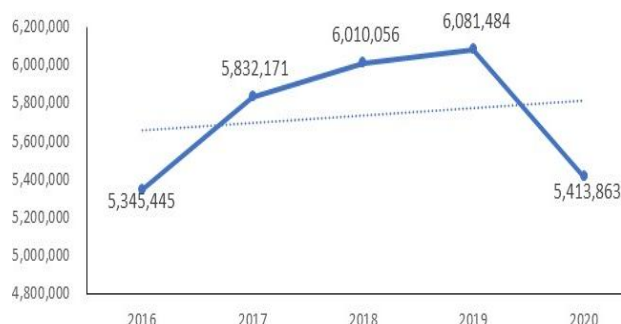
*Huánuco: PBI según actividades económicas (%)*

Actividades	2016	2017	2018	2019	2020
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	16.6	17.2	17.5	18.1	20.9
Pesca y Acuicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	9.3	9.3	7.7	7.3	2.9
Manufactura	6.6	6.2	6.5	6.5	6.5
Electricidad, Gas y Agua	2.1	5.4	6.1	5.8	5.8
Construcción	10.8	10.0	10.1	9.1	9.5
Comercio	12.2	11.3	11.2	11.3	10.9
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	6.4	6.2	6.1	6.1	5.0
Alojamiento y Restaurantes	2.7	2.6	2.6	2.7	1.5
Telecom. y Otros Serv. de Información	3.8	3.7	3.7	3.9	4.6
Administración Pública y Defensa	10.0	9.8	10.0	10.2	12.0
Otros Servicios	19.4	18.3	18.7	19.1	20.3
Valor Agregado Bruto	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Nota:* Banco Central de Reserva del Perú (2020).

**Figura 3**

*PBI de la región Huánuco, periodo 2016 – 2020 (Miles de S/)*



*Nota:* Banco Central de Reserva del Perú (2020).

## Contraste de la hipótesis

El estudio plantea la hipótesis de que el gasto público en inversiones de los gobiernos locales de Leoncio Prado influye significativamente en el crecimiento económico de Huánuco (2016-2020). Para contrastarla, se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple con siete indicadores de la variable independiente, explicando su relación con la variable dependiente mediante un análisis estadístico detallado.

$$PBI_{Huánuco} = f(GP_{Salud}, GP_{Educ}, GP_{Trans}, GP_{San}, GP_{Agro}, GP_{Com}, GP_{Amb})$$

$GP_{Amb}$  = Gasto público en ambiente de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

Para analizar los resultados de la estimación, primero se evaluó si los datos cumplen con la normalidad utilizando la prueba de Jarque-Bera, una condición básica para el análisis. Posteriormente, mediante la prueba Cusum, se verificó si el modelo presenta cambios estructurales. También se evaluó la ausencia de autocorrelación en el modelo, ya que su presencia invalida los resultados del análisis econométrico. En el modelo inicial se detectó autocorrelación a través del correlograma, por lo que se agregó una variable autorregresiva (AR) para corregir este problema y garantizar la validez del modelo.

**Tabla 2**

*Modelo de regresión final*

Dependent Variable: DLNPBI

Method: Least Squares

Sample (adjusted): 2017M02 2020M12

Included observations: 47 after adjustments

Convergence achieved after 12 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.021919	0.562751	0.038950	0.2690
DLNSALUD	0.012241	0.034344	2.805723	0.0037
DLNEDUC	0.007412	0.017411	2.348984	0.0278
DLNTRANS	0.491562	0.066424	7.400371	0.0000
DLNSAN	0.369422	0.038159	9.681111	0.0000
DLNAGRO	0.192784	0.051517	3.742142	0.0003
DLNCOM	0.001620	0.004407	2.720656	0.0326
DLNAMB	0.005337	0.015306	2.868016	0.0173
AR(12)	0.372716	0.087162	4.276122	0.0000
R-squared	0.948919	Mean dependent var	10.13424	
Adjusted R-squared	0.945204	S.D. dependent var	0.600407	
S.E. of regression	0.140546	Akaike info criterion	-1.013943	
Sum squared resid	2.172856	Schwarz criterion	-0.803758	
Log likelihood	69.32963	Hannan-Quinn criter.	-0.928594	
F-statistic	103.2041	Durbin-Watson stat	1.854741	
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Nota:** Estimación en Eviews

Para superar la autocorrelación detectada, el modelo fue ajustado con logaritmos, diferencias de nivel 1 y una variable autorregresiva (AR12) para corregir la autocorrelación y distorsiones causadas por la falta de inversiones en sectores clave. Estos ajustes permitieron evaluar su estabilidad y contrastar las hipótesis de investigación con criterios estadísticos.

**Pruebas de significancia global**

Este análisis puede comprender la existencia de relevancia común entre los regresores y las estimaciones de origen para comprender la dinámica de las variables endógenas, utilizando el estadístico de Fisher como base para definir los supuestos estadísticos de la metodología aplicada:

**H<sub>0</sub>:** El gasto público en inversiones de los municipios de la provincia de Leoncio Prado no influye significativamente sobre el

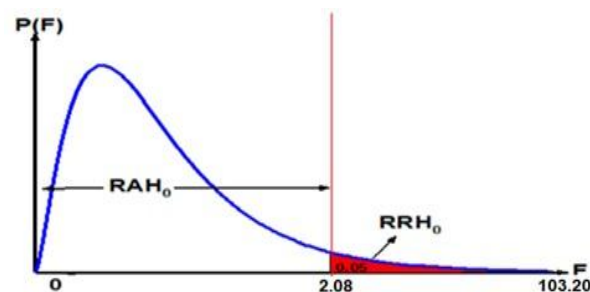
crecimiento de la economía en la región Huánuco, 2016 – 2020.

**H<sub>a</sub>:** El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, 2016 – 2020

Examinando lo resultante y observando la gráfica de la prueba F, vemos al Fc de Fisher superando al valor tabular (Ft), en otras palabras,  $103.20 > 2.08$ , por lo tanto, el gasto público en inversiones de los municipios de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, 2016 – 2020.

**Figura 4**

*Distribución Chi cuadrado*



**Nota:** Adaptado de Newbold et al., (2008). Estadística para administración y economía.

**Pruebas de significancia individual**

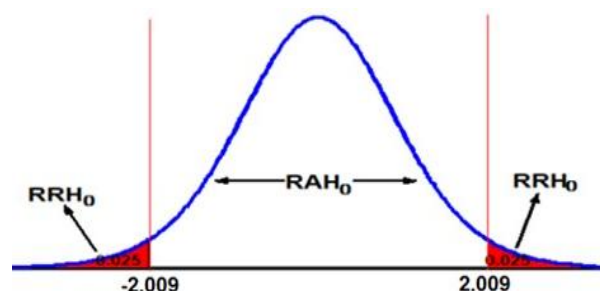
En este análisis se realiza la evaluación con la prueba T-Student. Y con esta, se explora o determina es evaluar la significatividad de cada una de las variables exógenas del modelo sobre el comportamiento de la variable endógena.

$$Gl = n - k = 60 - 10 = 50$$

$$\pm T_{gl, \alpha/2} = \pm T_{50; 0.025} = \pm 2.009$$

**Figura 5**

*Distribución Chi cuadrado*



**Nota:** Adaptado de Newbold et al., (2008). Estadística para administración y economía.



## Análisis de elasticidades

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto en salud de los municipios de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Salud_t} = 0.012241 = 1.22\%$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en educación de los municipios de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Educ_t} = 0.007412 = 0.74\%$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en transporte de los municipios de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Trans_t} = 0.491562 = 49.15\%$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en saneamiento de los municipios de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial San_t} = 0.369422 = 36.94\%$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público agropecuario de los municipios de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Agro_t} = 0.192784 = 19.27\%$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en comercio y turismo de los municipios de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Com_t} = 0.001620 = 0.16\%$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en ambiente de los municipios de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Amb_t} = 0.005337 = 0.53\%$$

importancia de invertir en infraestructura productiva por parte del Estado para mejorar la economía en el Perú. En su análisis, propone un mecanismo que busca aumentar la productividad mediante utilidades invariables en componentes privados, como la fuerza laboral, la infraestructura y el capital físico. Además, destaca que la ejecución de obras bajo esquemas público-privados tiene un impacto significativo en el PBI, especialmente debido a la gran necesidad de servicios básicos. Por ello, sugiere aumentar la participación del sector privado en el desarrollo de infraestructura, incluyendo las alianzas público-privadas.

En apoyo a estos hallazgos, Hernández (2010) plantea que el ahorro no es un prerrequisito para generar riqueza a través de su canalización hacia la inversión. En lugar de ello, se argumenta que la riqueza depende de las políticas públicas y del comportamiento privado que crean las condiciones adecuadas para una inversión efectiva. Proponer un gasto público eficiente, señalando que sin inversiones rentables no se generará riqueza. A partir de los resultados empíricos obtenidos en la economía mexicana entre 1980 y 2009, se concluye que, si el gasto público se utiliza para fines no lucrativos a nivel macroeconómico, no producirá productividad ni generará riqueza. Este despilfarro se refleja en el hecho de que gran parte del gasto se destina a financiar el consumo público y privado, en lugar de fomentar un mayor retorno de inversión a través del apoyo a proyectos productivos. Por otro lado,

Ponce (2013) determina que, a pesar del dinamismo en los informes de inversión pública en los últimos años, el Perú sigue experimentando un crecimiento desigual. Esto sugiere que la inversión no está funcionando adecuadamente y que es necesario enfocar recursos en proyectos de carácter social que impacten directamente en la calidad de vida de la población. Aunque se ha demostrado que la inversión pública está correlacionada con el crecimiento económico, se concluye que la inversión privada es el factor más influyente durante el período considerado. Así, es más probable que los fondos privados se utilicen eficazmente para proyectos de inversión que benefician directamente a las personas.

Asimismo, Centeno (2018) plantea como objetivo principal evaluar los niveles de influencia del gasto en inversiones sobre la evolución económica del país entre 2000 y 2016. Su estudio examina el comportamiento de los indicadores considerados en su modelo y especifica el destino de las inversiones, así como las variaciones ocurridas a lo largo del tiempo. Los resultados confirman que el gasto en inversiones tiene un impacto efectivo tanto a mediano como a largo plazo sobre la

## DISCUSIÓN

En la presente investigación se muestra la discusión de los resultados, según detalle:

La investigación de Albújar (2016) se alinea con los resultados de este estudio, ya que enfatiza la

evolución económica. Además, establece que el contenido de las inversiones está relacionado con las variaciones en los principales sectores económicos del país y determina que tanto las inversiones públicas como privadas dependen de la organización económica nacional.

### CONCLUSIONES

1. Conforme al objetivo general se concluye que, el gasto público en inversiones de los municipios de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía de Huánuco, 2016 – 2020, debido a que como resultado del análisis de regresión se tuvo un valor  $R^2$  de 94.89% y un F- estadístico de 103.20, siendo este mayor al  $F_t$ , es decir,  $103.20 > 2.08$ , por ello se puede afirmar que al realizar mayores inversiones los municipios de Leoncio Prado estarían contribuyendo al crecimiento de la economía de la región Huánuco.
2. Con respecto al objetivo específico 1, existe relación estadísticamente significativa entre el gasto en salud de los municipios y el crecimiento de la economía de Huánuco, debido a que como resultados se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de 0.012241, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que, el gasto público en salud se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento de la economía de Huánuco, 2016 – 2020.
3. Con respecto al objetivo específico 2, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en educación y el crecimiento de la economía de Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de 0.007412, el cual muestra que hay una correlación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que el gasto público en educación tiene una relación positiva sobre en el crecimiento de la economía de Huánuco, 2016 – 2020.
4. Con respecto al objetivo específico 3, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto en transporte y el crecimiento de la economía de Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de 0.491562, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que Existe una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, 2016 – 2020.
5. Con respecto al objetivo específico 4, se determinó que el gasto público en saneamiento representa una mejora sobre el crecimiento de la economía de Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo un coeficiente de regresión de 0.369422, el cual muestra que hay una relación positiva considerable entre las variables. Es decir, que existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento de la economía de Huánuco, 2016 – 2020.
6. Con respecto al objetivo específico 5, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público agropecuario y el crecimiento de la economía de Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de 0.192784, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que el gasto público en el sector agropecuario influye directamente proporcional en el crecimiento de la economía de Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
7. Con respecto al objetivo específico 6, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en comercio y turismo y el crecimiento de la economía de región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de 0.001620, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que el gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento de la economía de Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
8. Con respecto al objetivo específico 7, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en ambiente y el crecimiento de la economía de Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de 0.005337, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que El gasto público en ambiente influye positivamente.

### BIBLIOGRAFÍA

- Albújar, A. (2016). Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=83556>
- Castro, J. (26 de Noviembre de 2021). Economía de Huánuco todavía por debajo de niveles pre pandemia. *Diario Ahora*, pág. 6. <https://www.ipe.org.pe/porta/economia-de-huanuco-todavia-por-debajo-de-niveles-pre-pandemia/>

- Centeno, Y. (2018). *Impacto económico de la inversión pública en el Perú, periodo 2000 - 2016*. Universidad del Altiplano, Facultad de Ingeniería Económica. Puno, Perú: UNA.  
[https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/9083/Centeno\\_Teves\\_Yhom\\_Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/9083/Centeno_Teves_Yhom_Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Esquivel, H. (2019). *Impacto de la inversión pública sobre el crecimiento de la economía peruana*. Tesis para optar el grado de maestro en Ciencias Económicas mención: Proyectos de Inversión, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Escuela de Posgrado, Tingo María, Perú.  
<https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/220be808-de59-47b5-b705-6a02c9dc0d7c/content>
- Hernández, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía: teoría y práctica*. Nueva Época, (33), 59-95.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>
- Huanchi, L. (2017). Impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de las regiones del Perú, periodo 2001 - 2013. *Revista Semestre Económico*, 6(2), 73-108.  
<http://semestreeconomico.unap.edu.pe/index.php/revista/article/view/117/185>
- INEI. (Febrero de 2021). *Comportamiento de la economía peruana en el cuarto trimestre de 2020*. Producto Bruto Interno trimestral, cuentas nacionales año base 2007: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-pbi-iv-trim-2020.pdf>
- Newbold, P., Carlson, W., & Yhorne, B. (2008). *Estadística para administración y economía* (Sexta ed.). (E. Rabasco, Trad.) Madrid, España: Pearson Prentice Hall.  
<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Estadistica-para-administracion-y-la-economia.-6Ed.-Newbold-2008.pdf>
- Ponce, S. (2013). *Inversión pública y desarrollo económico regional*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima, Perú.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP\\_3c53a8a109ca82c3955a42edfd77ebf4/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_3c53a8a109ca82c3955a42edfd77ebf4/Details)
- Zevallos, A. (2019). *Inversión pública en infraestructura económica y su efecto en el crecimiento económico en el Perú 2001-2016*. Tesis para optar el Título Profesional de economista, Universidad Continental, Huancayo, Perú.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7125/2/IV\\_FCE\\_313\\_TE\\_Zevallos\\_Quintanilla\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7125/2/IV_FCE_313_TE_Zevallos_Quintanilla_2019.pdf)